

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 75.820 van 21 september 1998
in de zaak A. 79.016/IX-1267.**

In zake : Gilbert MEERS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. GRUYTERS,
kantoor houdende te HERK-de-STAD,
Vezerlaan 1/1

tegen :

de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en
Beroepsopleiding (V.D.A.B.),
gevestigd te BRUSSEL,
Keizerslaan 11.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat op 18 juni 1998 namens Gilbert MEERS werd ingediend door zijn raadsman B. GRUYTERS, advocaat te HERK-de-STAD, om de vernietiging te vorderen van "de beslissing van verweester dd. 20.05.1998, houdende het ontslag met toekenning van opzeggingsvergoeding met vrijstelling van verdere prestaties";

Gezien het verzoekschrift dat op 18 juni 1998 namens Gilbert MEERS werd ingediend door zijn raadsman B. GRUYTERS, advocaat te HERK-de-STAD, om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van voormelde beslissing;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN, betreffende het beroep tot nietigverklaring op grond van artikel 93 van het procedurereglement en betreffende de vordering tot schorsing;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 1 september 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 september 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat R. SWENNEN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoeker is sedert 10 april 1978 als contractueel personeelslid in dienst bij de subregionale tewerkstellingsdienst Hasselt, aanvankelijk als instructeur, en vanaf 1 mei 1993 als eerste instructeur.

Ingevolge het besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 1994 houdende vaststelling van de

rechtspositieregeling van het instructiepersoneel bij arbeidsovereenkomst aangeworven bij de V.D.A.B. werd deze functiebenaming gewijzigd in "trainingsmanager B".

1.2. Naar aanleiding van functioneringsproblemen die verband houden met een negatieve evaluatie die aan verzoeker werd toegekend, wordt verzoeker in 1997 met zijn akkoord tijdelijk overgeplaatst naar de V.D.A.B.-Vilvoorde.

Aangezien verzoeker sedert 14 juni 1997 afwezig was wegens ziekte heeft hij zijn functie te Vilvoorde nooit opgenomen.

1.3. Wanneer verzoeker begin 1998 het werk hervat, wordt opnieuw voorgesteld om hem tijdelijk naar Vilvoorde over te plaatsen.

1.4. Verzoeker wijst dit voorstel af omdat hij wegens gezondheidsredenen geen langdurige verplaatsingen met de wagen aankan.

1.5. Daarop adviseert de directieraad in zijn vergadering van 15 mei 1998 verzoeker te ontslaan met betaling van een ontslagvergoeding, om reden "dat het functioneel onhoudbaar geworden is om de heer MEERS als trainingsmanager B te laten werken in Training en Opleiding Hasselt" en deze "tot geen enkel compromis bereid is".

1.6. Bij aangetekende brief van 20 mei 1998 wordt aan de arbeidsovereenkomst met verzoeker een einde gesteld;

2. Over de onbevoegdheid van de Raad van State.

Overwegende dat ondubbelzinnig blijkt dat verzoeker bij arbeidsovereenkomst werd aangeworven; dat verschillende wijzigingen in zijn toestand, zoals zijn tijdelijke overplaatsing naar Vilvoorde in 1997, het voorwerp hebben uitgemaakt van een aanpassing van die overeenkomst, die door beide partijen ondertekend werd; dat de overheid op geen enkel ogenblik een eenzijdige beslissing heeft genomen waardoor verzoeker van een contractueel naar een statutair regime zou zijn overgegaan; dat krachtens artikel 578, 1°, van het Gerechtelijk Wetboek de arbeidsrechtbanken bevoegd zijn voor geschillen inzake arbeidsovereenkomsten; dat de bijzondere bevoegdheid welke aan de arbeidsrechtbanken is toegewezen, de algemene vernietigingsbevoegdheid van de Raad van State uitsluit; dat de Raad van State derhalve kennelijk onbevoegd is om kennis te nemen van het beroep tot nietigverklaring van de beslissing van 20 mei 1998 waarbij aan verzoekers arbeidsovereenkomst een einde wordt gesteld;

3. Over de vordering tot schorsing.

Overwegende dat gebleken is dat de Raad van State kennelijk niet bevoegd is om van het beroep tot nietigverklaring kennis te nemen; dat de vordering tot schorsing derhalve eveneens dient te worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig september 1900 achtennegentig, door :

de H.	A. BEIRLAEN,	wnd. voorzitter, staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

A. BEIRLAEN.