

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 75.762 van 15 september 1998
in de zaak A. 38.706/XII-9
38.707/XII-10.

In zake : I. Victor CAPPUYNS,
wonende te OVERIJSE,
Brusselsesteenweg 184,
II. Renatus HANSSENS, (overleden)
gewoond hebbende te OVERIJSE,
Terhulpsesteenweg 197.

tegen :

I. + II.
de gemeente OVERIJSE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. DENYS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Grote Hertstraat 12.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Victor CAPPUYNS op 28 april 1988 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissingen van 6 maart 1984 en van 11 september 1984 van de gemeenteraad van Overijse "waarbij verhaalbelasting opgelegd werd, en ten gevolge waarvan verzoekers op 29.02.1988 een aanslagbiljet toegezonden kregen" met betrekking tot zijn eigendom langs de Terhulpsesteenweg te Overijse;

Gezien het verzoekschrift dat Renatus HANSSENS op 28 april 1988 heeft ingediend om met betrekking tot zijn eigendom langs de Terhulpsesteenweg te Overijse de vernietiging van dezelfde beslissingen te vorderen;

Gezien de memories van antwoord;

Gezien de verslagen opgemaakt door
Adjunct-auditeur J. LUST;

Gelet op de beschikking van 13 februari 1990
tot voeging van de zaken;

Gelet op de beschikking van 13 februari 1990
die de neerlegging ter griffie van de verslagen en van
de dossiers gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 10 juli 1997
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 september
1997 om 9.30 uur;

Gelet op de brief van 11 september 1997
waarbij de zaak voor onbepaalde tijd wordt uitgesteld;

Gelet op de beschikking van 9 juli 1998
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 september
1998 om 9.30 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad
A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
T. DEWANDRE, die loco Advocaat M. DENYS verschijnt voor
de verwerende partij;

Gehoord het wat het beschikkend gedeelte
betreft eensluidend advies van Auditeur J. LUST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat verzoeker Renatus HANSSENS op 6 januari 1991 overleden is; dat zijn rechtsopvolgers de hervatting van het geding niet hebben gevraagd; dat wat die verzoekende partij betreft, het beroep van de rol wordt afgevoerd;

Overwegende dat de verzoeker Victor CAPPUYNS, niettegenstaande hij na de ontvangst van de memorie van antwoord overeenkomstig de toentertijd geldende procedureregeling om een verlenging van de termijn voor het indienen van een memorie van wederantwoord had gevraagd en bekomen, het administratief dossier van de zaak niet geraadpleegd heeft en vervolgens ook geen memorie van wederantwoord ingediend heeft; dat hij na de ontvangst van het verslag van het auditoraat, waarin tot de ongegrondheid van zijn vordering werd besloten, geen laatste memorie ingediend heeft en zelfs geen termijnverlenging aangevraagd heeft;

Overwegende dat de medewerking met de Raad van State, zetelend als annulatierechter, die van de verzoekende partij verlangd kan worden, essentieel hierin bestaat dat deze de rechter laat weten wat zij meent te kunnen inbrengen tegen standpunten van het lid van het Auditoraat en van de andere partijen die ongunstig voor haar uitvallen; dat het bij het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 vastgestelde procedurereglement haar de gelegenheid biedt om, na inzage van het administratief dossier, dat te doen door het indienen van memories binnen de termijnen voorgeschreven door het reglement;

Overwegende dat, zoals de Raad reeds uiteenzette in o.m. zijn arrest nr. 22.197 van 20 april 1982 inzake VANVENCKENRAY, een verzoeker, die geacht wordt een proces in zijn eigen belang aan te spannen, de gevolgen van zijn gebrekkige medewerking met de rechter moet dragen;

Overwegende bijkomend dat, zoals de Raad uiteengezet heeft in zijn arrest nr. 42.491 van 30 maart 1993 inzake P.V.B.A. SALONS ARCA, artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door de wet van 17 oktober 1990 bepaalt dat, wanneer de verzoekende partij de termijnen voor het toesturen van de memories niet eerbiedigt, de afdeling zonder verwijl uitspraak doet en het ontbreken van het vereiste belang vaststelt, dat die bepaling weliswaar nog niet van toepassing was toen deze beroepen werden ingediend en de memories moesten gewisseld worden, maar dat zij in elk geval ook blijkt geeft van de bekommernis -van ditmaal de wetgever- voor een correct verloop van de procedure voor de Raad van State en dat de wetgever zodoende de geldende rechtspraak bij wet bekrachtigd heeft en ze zelfs heeft verstrengd;

Overwegende in die omstandigheden dat het blijvend stilzitten van verzoeker Victor CAPPUYNS tot gevolg heeft dat zijn beroep als niet langer ontvanke-lijk wordt beschouwd;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep nr. A.38.707 wordt van de rol afgevoerd.

Het beroep nr. A.38.706 wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de beroepen, bepaald op achtduizend frank, komen voor de helft ten laste van verzoeker Victor CAPPUYNS en voor de helft ten laste van de rechtsopvolgers van verzoeker Renatus HANSSENS.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op vijftien september
1900 achtennegentig, door de XIe kamer, die was samen-
gesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. BORRET.