

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 75.761 van 15 september 1998
in de zaak A. 78.314/XII-1299.**

In zake : Etienne VAN BOVEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat H. DEKEYZER,
kantoor houdende te ZEDELGEM-VELDEGEM,
Torhoutsesteenweg 266

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Etienne VAN BOVEN op 18 april 1998 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van het besluit van 18 februari 1998 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden tot goedkeuring van het besluit van 2 december 1997 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Destelbergen waarbij aan verzoeker de tuchtstraf van één maand schorsing wordt opgelegd;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij Etienne VAN BOVEN de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 8 juli 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 1 september 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat C. VANDIERENDONCK, die loco Advocaat H. DEKEYZER verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat N. DE CLERCQ, die loco Advocaat B. STAELENS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het, wat het beschikkend gedeelte betreft, eensluidend advies van Eerste Auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de auditeur-generaal;

1. Overwegende dat de feitelijke gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Op 27 oktober 1997 wordt verzoeker uitgenodigd om, binnen het raam van een tuchtprocedure, zich voor het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Destelbergen te verantwoorden omtrent de volgende feiten :

"tekortkoming aan de beroepsplicht door onzorgvuldigheid in de advisering (geen slopingsvergunning oude woning), het laattijdig reageren en de bevoegdheidsoverschrijding (toestemming wijziging bouwpeil)".

1.2. Na verzoeker gehoord te hebben, besluit het college op 2 december 1997 verzoeker met ingang van 1 januari 1998, de tuchtstraf schorsing voor een maand op te leggen.

1.3. Overeenkomstig de mededeling in de kennisgeving, stelt verzoeker op 19 december 1997 tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen beroep in bij de Vlaamse regering.

Op 18 februari 1998 keurt de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden het tuchtstrafbesluit van 2 december 1997 goed.

Die goedkeuringsbeslissing wordt bij brief van 19 februari 1998 aan verzoeker ter kennis gebracht met de mededeling :

"tegen dit besluit kan (...) een beroep tot nietigverklaring, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State (...)".

2. Overwegende, ambtshalve, dat de aan verzoeker opgelegde tuchtstraf ten uitvoer gelegd is in de maand januari 1998; dat het bestreden goedkeuringsbesluit van 18 februari 1998 -noodzakelijk om tot een rechtens volwaardige beslissing te komen- aldus betrekking heeft op een tuchtstrafbesluit waarvan thans vastgesteld moet worden dat het uitwerking gekregen heeft; dat de schorsing van een dergelijk besluit dan ook geen enkel nuttig effect meer kan hebben wat betreft de gevolgen die rechtstreeks verbonden zijn aan de verwijdering van verzoeker uit de dienst, zoals de inhouding van de wedde en het moreel nadeel dat voortvloeit uit zijn tuchtrechtelijke verwijdering uit de

dienst; dat de door verzoeker gevreesde "negatieve invloed" die van de opgelegde en door de bestreden goedkeuringsbeslissing juridisch volwaardig geworden tuchtstrafbeslissing zal uitgaan op het ogenblik dat hij geëvalueerd zal worden "hetzij in het kader van zijn huidige dienst bij de gemeente, hetzij in het kader van een mogelijkheid tot verhoging in graad en functie" slechts een onrechtstreeks -want het gevolg van een nieuwe administratieve beslissing- nadeel betreft; dat in dit geval bovendien dat nadeel zo algemeen en vaag omschreven wordt dat de Raad van State onmogelijk kan uitmaken of er een kans bestaat dat de door verzoeker geuite vrees, in de periode die de uitspraak over het annulatieberoep voorafgaat, bewaarheid zal worden;

Overwegende dat de -enkel voor de toekomst geldende- schorsing van de tenuitvoerlegging van een administratieve beslissing het nadeel niet kan wegnemen dat rechtstreeks voortgevloeid is uit een beslissing die volledig uitwerking heeft gekregen; dat de vordering om die reden onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op vijftien september
1900 achtennegtig, door de XIIe kamer, die was samen-
gesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. BORRET.