

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 75.685 van 8 september 1998
in de zaak A. 78.327/XII-1300.**

In zake : de n.v. ANTWERP DREDGING,
die woonplaats kiest bij
Advocaat C. DE WOLF,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Tervurenlaan 268a

tegen :

de n.v. ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN
GRONDBEHEER VLAANDEREN,
die woonplaats kiest bij
Advocaten H. SEBREGHTS en D. ERREYGERS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 33.

tussenkomen de partijen :

1. de n.v. P. ROEGIERS en C°,
2. de n.v. GHENT DREDGING,
samen vormend :
de t.v. ROEGIERS-GHENT DREDGING,
die woonplaats kiest bij
Advocaten P. FLAMEY en E. EMPEREUR,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Aarlenstraat 25.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de
n.v. ANTWERP DREDGING op 20 april 1998 heeft ingediend
om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van
"de gunningsbeslissing d.d. 11.02.1998 betreffende
onderhoudsbaggerwerken of 'slibslepen', beslissing die
ten onrechte werd genomen in het kader van een
gunningsprocedure voor diensten op basis van het bestek
nr. 818 en met betrekking tot sleep- en meerverrich-
tingen aan het kanaal Brussel-Schelde door middel van
een onderhandelingsprocedure met bekendmaking en
voorafgaande selectie van de kandidaten, aan de
Tijdelijke Vereniging ROEGIERS & GHENT DREDGING";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. STEVENS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 8 juni 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 juni 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat C. DE WOLF, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat D. ERREYGERS, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat E. EMPEREUR, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. STEVENS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de n.v. P. ROEGIERS en C° en de n.v. GHENT DREDGING, samen vormend de tijdelijke vereniging ROEGIERS-GHENT DREDGING, met een verzoekschrift van 19 mei 1998 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat verzoekster op 6 maart 1998 de schorsing heeft gevorderd van de tenuitvoerlegging van "de (gunnings-)beslissing van onbekende datum van verwerende partij en meer bepaald wat betreft de beslissing om een onderdeel 'slibslepen', d.w.z. onderhoudsbaggerwerken, te integreren in de gunningsprocedure voor diensten op basis van het bestek 818 met betrekking tot sleep- en meerverrichtingen op het kanaal Brussel-Schelde door middel van een onderhandelingsprocedure met bekendmaking en voorafgaande selectie van de kandidaten";

Overwegende dat met haar huidig verzoekschrift verzoekster zich keert tegen de beslissing tot gunning van de door haar bedoelde onderhoudsbaggerwerken of slibslepen, welke beslissing, naar haar zeggen, werd geïntegreerd in de procedure tot gunning van de door haar genoemde sleep- en meerverrichtingen;

Overwegende dat dit integreren reeds ter sprake kwam in de bovengenoemde door verzoekster op 6 maart 1998 ingeleide zaak; dat met zijn arrest nr. 74.400 van 23 juni 1998 de Raad de toenmalige vordering van verzoekster heeft verworpen; dat de Raad dat gedaan heeft onder de overweging "dat nu verzoekster er niet toe gekomen is de Raad te overtuigen van de juistheid van het uitgangspunt van haar annulatiemiddelen, de Raad geen (lees : een) van die

middelen onmogelijk ernstig kan bevinden"; dat de Raad het bedoelde uitgangspunt als volgt heeft omschreven : "Overwegende dat in haar annulatiemiddelen verzoekster ervan uitgaat dat zij onmogelijk kon inzien dat het slibslepen zou kunnen worden toegewezen in het kader van een bestek dat als voorwerp sleep- en meerverrichtingen had";

Overwegende dat in zijn arrest nr. 74.400 de Raad dus reeds, binnen het raam van het kort-geding-contentieux, het standpunt heeft afgewezen volgens hetwelk de beslissing tot gunning van het slibslepen niet geïntegreerd kon worden in de procedure tot gunning van de sleep- en meerverrichtingen; dat derhalve, binnen het raam van het kort-gedingcontentieux, verzoekster met haar huidige vordering alleen nog de keuze van de aannemer voor het slibslepen ter discussie kon stellen; dat geen van haar annulatiemiddelen die strekking heeft; dat haar vordering deswege moet worden afgewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de t.v. ROEGIERS-GHENT DREDGING in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op tienduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op acht september 1900 achtennegentig, door :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. BORRET.