

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 75.573 van 10 augustus 1998

A. 71.818/VIII-773
(voorheen VI-13.530)

In zake : **MARLET** Jacqueline,
rue de Jalhay 15
4801 Stembert,

tegen :

de Franse Gemeenschap, vertegenwoordigd door haar Regering,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Martine VAN ASSCHE, advocaat,
Voorzittersstraat 28
1050 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, VIIIE KAMER,

Gezien het op 29 oktober 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij Jacqueline MARLET de nietigverklaring vordert van :

- a) de ministeriële beslissing waarbij Viviane LINSINGH aangesteld wordt om gedurende het schooljaar 1996-1997 het ambt van lerares bijzondere vakken - steno-dactylografie aan het lyceum van de Franse Gemeenschap te Alleur uit te oefenen;
- b) de impliciete weigering om verzoekster in datzelfde ambt aan te wijzen;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer ERNOTTE,
auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 4 februari 1998
waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag
ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
de partijen en gezien de laatste memorie van
verzoekster;

Gelet op de beschikking van 8 juni 1998,
waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij
wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting
van 26 juni 1998;

Gehoord het verslag van Mevr. GEHLEN,
staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. GEORGE,
advocaat, die voor verzoekster verschijnt, en van
Mr. HERVEG, loco Mr. VAN ASSCHE, advocaat, die voor de
verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van
de heer ERNOTTE, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig
zijn voor het onderzoek van het geding :

1. Naar aanleiding van een oproep tot
gegadigden voor een tijdelijke aanstelling in het
onderwijs van de Franse Gemeenschap, bekendgemaakt in

het Belgisch Staatsblad van 10 januari 1996, solliciteren Jacqueline MARLET en Viviane LINSINGH naar ambt nr. 806 van lerares bijzondere vakken - stenodactylografie in het lager secundair onderwijs.

2. Voor de zone Luik bekleedt verzoekster de vijfde plaats in de rangschikking van de kandidaten van de eerste groep voor het voormelde ambt; in dezelfde rangschikking staat Viviane LINSINGH daarentegen als elfde gerangschikt. Gedurende de twee voorgaande schooljaren was zij in het lyceum van Ans-Alleur aangesteld.

3. Ingaand op het voorstel dat het hoofd van de instelling haar in juni 1996 had gedaan, neemt de Minister-Presidente op 30 augustus van hetzelfde jaar een beslissing waarbij Viviane LINSINGH aangesteld wordt om in het lyceum van de Franse Gemeenschap te Alleur gedurende zeventien uur per week tot uiterlijk 30 juni 1997 het ambt van "lerares technische vakken dactylografie-tekstverwerking" in het lager secundair onderwijs uit te oefenen; dit is de eerste bestreden handeling, terwijl de tweede de impliciete weigering is om verzoekster in hetzelfde ambt aan te stellen.

4. Verzoekster, die eveneens had gesolliciteerd naar een betrekking in het door de Duitse Gemeenschap georganiseerde onderwijs, werd van haar kant bij de beslissing van 9 augustus 1996 in het Instituut Robert Schuman te Eupen aangesteld voor een leeropdracht van acht uur en van zes uur machineschrijven; bij gebrek aan voldoende leerlingen werd haar opdracht tot acht uur verminderd tot 6 januari 1997, de datum waarop zij voor tien uur economische wetenschappen aangesteld werd, in dezelfde inrichting te Eupen, waardoor haar totale aantal uren achttien bedraagt;

Overwegende dat verzoekster een enig middel ontleent aan "schending van de artikelen 24 en 25 van het koninklijk besluit van 22 maart 1969, alsmede van de artikelen 1 en volgende van het koninklijk besluit van 22 juli 1969" en aanvoert dat ze voorrang moest hebben door haar betere rangschikking in de eerste groep kandidaten voor het beschouwde ambt en de beschouwde zone;

Overwegende dat de verwerende partij herinnert aan de strekking van artikel 3, achtste lid, van het koninklijk besluit van 22 juli 1969 zoals het sinds 1 mei 1993 van toepassing was en betoogt dat "die bepaling vervangen is (...) bij artikel 1 van het besluit van de Franse Gemeenschapsregering van 30 augustus 1996 (B.S. van 17 september 1996), dat van kracht geworden is op 1 augustus 1996" en de nieuwe tekst bevat; dat ze uit die vermeldingen geen enkele expliciete conclusie trekt;

Overwegende dat verzoekster in haar laatste memorie betoogt dat "al kon de bepaling tot wijziging van artikel 3, achtste lid, van het koninklijk besluit van 22 juli 1969 vóór de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad niet tegen derden worden ingeroepen, de verwerende partij, die de bewuste wijzigingsbepaling had vastgesteld, toch niet onkundig kon zijn van de strekking ervan en ertoe gehouden was ze na te leven, en dit zelfs vóór de bekendmaking ervan, aangezien die nieuwe bepaling van kracht werd met uitwerking op 1 augustus 1996, namelijk vóór de bestreden handeling";

Overwegende dat artikel 3, achtste lid, van het koninklijk besluit van 22 juli 1969, vóór de wijziging ervan bij het besluit van de regering van 30 augustus 1996, het volgende bepaalde :

" De tijdelijke van de eerste groep die zich op voldoende wijze van zijn taak heeft gekwetend, wordt

echter weer aangesteld in de inrichting waar hij het voorafgaande jaar was aangesteld, behalve :

- 1° wanneer hij een andersluidende aanvraag indient;
- 2° indien een beter gerangschikte kandidaat in deze betrekking wordt aangesteld";

dat, volgens de nieuwe bepaling, de voorkeur die de tijdelijke geniet die het voorgaande jaar reeds in de inrichting aangesteld is, geen beletsel (kan) zijn voor de prioritaire aanstelling van een beter geklasseerde kandidaat";

Overwegende dat de wettigheid van een administratieve handeling beoordeeld dient te worden op het ogenblik waarop die handeling vastgesteld is, in casu op 30 augustus 1996; dat door de terugwerkende kracht die het besluit van de Franse Gemeenschapsregering zegt te hebben, dat besluit op die datum niet van toepassing wordt, aangezien het, doordat het niet bekendgemaakt was, niet tegen derden kon worden ingeroepen, onder wie verzoekster en de candidate wier benoeming zij betwist; dat op 30 augustus 1996 de verwerende partij bijgevolg geen gebruik kon maken van de afwijkingsbevoegdheid die ze ontleende aan het voormelde artikel 3, achtste lid, zoals het vóór de laatste wijziging ervan gesteld was; dat verzoekster niet betwist dat in casu voldaan was aan de voorwaarden om die bepaling toe te passen, aangezien Viviane LINSINGH, die minder goed dan verzoekster gerangschikt was, gedurende het schooljaar 1995-1996 het ambt van lerares bijzondere vakken - stenodactylografie had uitgeoefend tot voldoening van het betrokken hoofd van de instelling; dat het middel niet gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van verzoekster.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op tien augustus 1900 achtennegentig door :

de Hr.	GEUS,	kamervoorzitter,
Mevr.	DAURMONT,	staatsraad,
Mevr.	GEHLEN,	staatsraad,
Mevr.	HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.