

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 75.566 van 10 augustus 1998

A. 56.650/VIII-368
(voorheen III-17.794)

In zake : **VAN DER PUTTEN** Elise,
Jean Jaurès laan 28
1030 Brussel,

tegen :

de Belgische Staat,
vertegenwoordigd door de Minister
van Middenstand en Landbouw.

DE RAAD VAN STATE, VIIIE KAMER,

Gezien het op 28 februari 1994 ingediende verzoekschrift, waarbij Elise VAN DER PUTTEN de nietigverklaring vordert van de beslissing van 19 oktober 1993 van de Minister van Landbouw "waarbij de heer BALCAEN aangewezen wordt als buitengewoon boekhouder van de Nationale Plantentuin van België (en) waarbij aan de tewerkstelling van verzoekster in die hoedanigheid een einde wordt gemaakt";

Gelet op arrest nr. 70.839 van 16 januari 1998 waarbij de debatten heropend worden en het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat ermee belast wordt het onderzoek voort te zetten;

Gezien het aanvullend verslag van de heer LOMBAERT, adjunct-auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 17 februari 1998 waarbij de neerlegging van het dossier en het aanvullend verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 8 juni 1998, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 26 juni 1998;

Gehoord het verslag van mevr. GEHLEN, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. DEMEZ, advocaat, die voor verzoekster verschijnt, en van Mr. VAN DER MERSCH, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer LOMBAERT, adjunct-auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de toedracht van de zaak in essentie uiteengezet is in arrest nr. 70.839 van 16 januari 1998 en in arrest nr. 75.565 van heden;

Overwegende dat verzoekster, eerste correspondentie der vorsing bij de Nationale Plantentuin van België, de functies van boekhoudster van de rechtspersoonlijkheid van de Plantentuin en van buitengewoon boekhoudster van de Plantentuin tegelijk uitoefende; dat aan haar tewerkstelling als boekhoudster

van de rechtspersoonlijkheid een einde gemaakt is bij de beslissing van de bestuurscommissie van de Plantentuin van 23 september 1993; dat tegen die beslissing een beroep tot nietigverklaring ingesteld is (G/A. 54.977/VIII-332) waarover bij arrest nr. 75.565 van heden uitspraak gedaan is; dat aan verzoekster bij aangetekende brief van 30 december 1993 het volgende meegedeeld is :

" Op voorstel van de directeur-generaal, de heer PISCAGLIA, heeft de minister op 19 oktober 1993 zijn instemming betuigd met de aanwijzing van de heer BALCAEN als buitengewoon boekhouder van de Plantentuin;

Bijgevolg heeft de heer BALCAEN voorschotten op het overschot van de begroting 1993 en voor het boekjaar 1994 gevraagd. Voortaan bent u niet meer verantwoordelijk als buitengewoon boekhoudster van de Nationale Plantentuin. U blijft evenwel volledig verantwoordelijk voor de voorschotten die u voordien ontvangen heeft.

(...)"

dat het onderhavige beroep ingesteld is tegen de in die brief vervatte beslissingen;

Overwegende dat de verandering in de ambtelijke situatie van verzoekster de vraag doet rijzen of zij belang blijft hebben bij de nietigverklaring van de bestreden handelingen; dat verzoekster betoogt dat ze nog altijd van dat belang, zowel op materieel als op moreel gebied, doet blijken; dat zij wat het materieel belang betreft, aanvoert dat haar wedde bij het gemeentebestuur van Evere lager is dan de wedde die zij als eerste correspondentie der vorsing bij de Nationale Plantentuin van België ontving, vermeerderd met de jaarlijkse premie die verbonden is aan haar ambt van boekhoudster van de rechtspersoonlijkheid van de Nationale Plantentuin van België; dat ze eveneens aanvoert dat ze bij het gemeentebestuur van Evere minder goede loopbaanperspectieven heeft, gezien haar leeftijd en de voorwaarden waarvan haar bevordering afhankelijk gesteld is; dat ze voorts onderstreept dat ze wegens

haar gedrag bij de bestreden handeling uit haar ambt ontzet is en dat ze er een moreel belang blijft bij hebben dat in een vernietigingsarrest vastgesteld wordt dat over haar gedrag een negatief oordeel uitgesproken is zonder dat zij aangemaand is om daarover uitleg te verstrekken; dat zij meent hetzelfde moreel belang te hebben als de ambtenaar aan wie een tuchtsanctie opgelegd is en erop laat volgen dat "als de bestreden handeling niet nietig verklaard wordt, het zeer negatieve oordeel dat de verwerende partij uitgesproken heeft over (haar bekwaamheid) en de wijze waarop zij haar ambt uitoefent blijft bestaan, zonder dat zij uitleg heeft kunnen verstrekken"; dat ze voorts onderstreept dat ze ten koste van vele inspanningen een nieuwe betrekking gevonden heeft en dat haar het behoud van een moreel belang bij de nietigverklaring van de bestreden handeling ontzeggen "een nadelig gevolg heeft, aangezien de "ontslagen" ambtenaar, om zijn belang te bewaren, werkeloos zou moeten blijven en, vooral, niet zou mogen pogen uit die situatie uit te raken door een nieuwe betrekking te ambiëren zolang de Raad van State zich over zijn beroep niet uitgesproken heeft";

Overwegende dat de bestreden handelingen zijn, enerzijds de aanwijzing van de heer BALCAEN als buitengewoon boekhouder van de Plantentuin en, anderzijds de beslissing waarbij verzoekster "de verantwoordelijkheid wordt ontnomen als buitengewoon boekhoudster van de Plantentuin"; dat noch uit de processtukken, noch uit de stukken van het dossier blijkt dat de verwerende partij eveneens het initiatief zou hebben genomen om een einde te maken aan de betrekking van eerste correspondent der vorsing die verzoekster uitoefende; dat verzoekster bij het omschrijven van haar materieel nadeel voorbijgaat aan dat aspect van de situatie; dat de verwijzing naar de derving van een jaarlijkse premie van ongeveer

35.000 frank niet relevant is, doordat die premie verbonden is aan de uitoefening van het ambt van boekhouder van de rechtspersoonlijkheid van de Plantentuin en aan het ambt van buitengewoon boekhouder, dat los daarvan staat, geen bezoldiging verbonden is;

Overwegende dat men oog dient te hebben voor het voordeel dat een eventueel vernietigingsarrest aan verzoekster zou opleveren; dat het ambt van buitengewoon boekhouder van de Plantentuin volgens de toepasselijke wets- en verordeningsbepalingen als bijberoep aan een ambtenaar van die instelling toegewezen wordt; dat het niet meer kan worden toegewezen aan verzoekster, die, doordat ze gemeenteambtenaar geworden is, niet meer de hoedanigheid van ambtenaar van de voormelde instelling bezit; dat verzoekster geen materieel belang meer heeft om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing waarbij aan haar tewerkstelling als buitengewoon boekhoudster van de Plantentuin een einde wordt gemaakt; dat ze bijgevolg eveneens geen belang meer heeft bij de nietigverklaring van de aanwijzing van haar opvolger;

Overwegende dat, ook al vertoont een niet-tuchtrechtelijke beslissing die genomen is wegens het gedrag van een ambtenaar in bepaalde opzichten - hoofdzakelijk wat de procedure betreft - gelijkenis met een tuchtrechtelijke beslissing, de aard van de maatregelen toch verschillend is; dat de tuchtrechtelijke beslissing inzonderheid gekenmerkt wordt door het punitieve aspect ervan en ze feiten bestraft waarvan, per definitie, aangenomen wordt dat ze laakbaar zijn en kunnen worden toegerekend aan de ambtenaar die ze gepleegd heeft; dat de niet-tuchtrechtelijke beslissing, die gericht is op de goede werking van de dienst, op zich geen waardeoordeel inhoudt en niet beoogt een straf op te leggen; dat wegens dat verschil in aard het moreel belang om een

niet-tuchtrechtelijke maatregel te doen vernietigen niet kan worden gelijkgeschakeld met het belang dat een ambtenaar kan hebben om een tuchtsanctie uit de rechtsorde te zien verdwijnen; dat een vernietigingsarrest overigens niet onontbeerlijk is om verzoekster in staat te stellen bij de gewone rechtbanken een vordering in te stellen tot vergoeding van de schade die ze meent te hebben geleden;

Overwegende dat uit wat voorafgaat, volgt dat verzoekster niet van het dadelijk belang doet blijken dat vereist is om de nietigverklaring van de bestreden handelingen te vorderen; dat er, gelet op de toedracht van de zaak, niettemin grond is om de kosten ten laste van de verwerende partij te brengen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op tien augustus 1900 achtennegentig door :

de Hr.	GEUS,	kamervoorzitter,
Mevr.	DAURMONT,	staatsraad,
Mevr.	GEHLEN,	staatsraad,
Mevr.	HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.