

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 75.553 van 5 augustus 1998

A. 78.888/VIII-913

In zake : **GELISSEN** Edouard,
avenue du Petit Sart 139
5100 Jambes,

tegen :

1. **de Autonome Haven van Namen**,
die woonplaats heeft gekozen
bij
Mr. Pierre-Paul VAN GEUCHTEN,
advocaat,
Wijnheuvelenstraat 227
1030 Brussel,
2. **het Waals Gewest**, vertegenwoordigd door zijn Regering,
dat woonplaats heeft gekozen
bij
Mr. Philippe COENRAETS,
advocaat,
Bolwerksquare 1 A
1050 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, VIIIE VAKANTIEKAMER,

Gezien het op 9 juni 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij Edouard GELISSEN de volgende handelingen voor de Raad van State brengt, "opdat de Raad een dwangsom oplegt wegens het niet-naleven van het vernietigingsarrest nr. 48.496 van 6 juli 1994 (A.48343/VI-10980) :

- "1. Artikel 10 van het besluit van de Waalse Regering van 3-7-97 tot vaststelling van de nieuwe statuten

van de Autonome Haven van Namen, waarbij de raad van bestuur gemachtigd wordt met ingang van 3-7-97 iemand anders dan verzoeker aan te wijzen als secretaris van de raad van bestuur van de haven;

2. Artikel 14 van het besluit van de Waalse Regering van 3-7-97 tot vaststelling van de nieuwe statuten van de Autonome Haven van Namen, waarbij de raad van bestuur van de haven gemachtigd wordt met ingang van 3-7-97 één of meer andere personen dan verzoeker aan te wijzen voor beheerstaken die bij het huishoudelijk reglement of bij beslissing van de raad van bestuur aan de directeur van de haven zijn toevertrouwd;
3. Bepaling van artikel 7 van het huishoudelijk reglement van de autonome haven van Namen, uitgevaardigd op 22-10-97, waarbij de betrekkingen van het havenpersoneel uitsluitend bestemd worden voor het personeel van het Waals Ministerie van Uitrusting en Vervoer, dat hieraan ter beschikking is gesteld door de Waalse Regering.
4. Artikel 7 van het huishoudelijk reglement van de autonome haven van Namen, uitgevaardigd op 22-10-97, luidens hetwelk de Dienst Havenbeheer onder leiding staat van de ambtenaar met de hoogste graad onder de ambtenaren die ter beschikking van de haven zijn gesteld, en niet onder leiding van de directeur van de haven;
5. Bepaling van artikel 7 van het huishoudelijk reglement van de autonome haven van Namen, uitgevaardigd op 22-10-97, waarbij de leidend ambtenaar gemachtigd wordt, met instemming van de raad van bestuur van de haven, onder het personeel van de dienst beheer een beheerder aan te wijzen, die belast wordt met de dagelijkse leiding en met het secretariaat van de raad, terwijl de directeur van de haven met die taken was belast;
6. Bepaling van artikel 8 van het huishoudelijk reglement van de autonome haven van Namen, uitgevaardigd op 22-10-97, waarbij de raad van bestuur de mogelijkheid krijgt het personeel van de haven aan te wijzen door de loutere goedkeuring van een organogram, voorgesteld door de leidend ambtenaar;
7. Beslissing uitgevaardigd op 22-10-97 door de raad van bestuur van de autonome haven van Namen, om Pierre SION aan te wijzen als leidend ambtenaar van de autonome haven van de Dienst Havenbeheer;
8. Beslissing uitgevaardigd op 22-10-97 door de raad van bestuur van de autonome haven van Namen, om

René LEPINE aan te wijzen als beheerder van de autonome haven van Namen, secretaris van de raad van bestuur;

9. Goedkeuring van de bepaling onder punt 3 door de gemachtigde minister van de Waalse Regering, op onbekende datum;
10. Goedkeuring van de bepaling onder punt 4 door de gemachtigde minister van de Waalse Regering, op onbekende datum;
11. Goedkeuring van de bepaling onder punt 5 door de gemachtigde minister van de Waalse Regering, op onbekende datum;
12. Goedkeuring van de bepaling onder punt 6 door de gemachtigde minister van de Waalse Regering, op onbekende datum;
13. Beslissing van het Waalse Gewest, toezichthoudende overheid, om de beslissing onder punt 7 niet te vernietigen;
14. Beslissing van het Waalse Gewest, toezichthoudende overheid, om de beslissing onder punt 8 niet te vernietigen";

Gezien de nota met opmerkingen van de verwerende partijen;

Gezien het verslag van de heer HERBIGNAT, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op artikel 36, hersteld bij de wet van 17 oktober 1990;

Gelet op de beschikking van 28 juli 1998, waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 5 augustus 1998;

Gelet op de kennisgeving, aan de partijen, van die beschikking en van het verslag;

Gehoord het verslag van de heer LEROY, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij, van Mr. SAMBON, loco Mr. VAN GEHUCHTEN, advocaat, die voor de eerste verwerende partij verschijnt, en van Mr. COENRAETS, advocaat, die voor de tweede verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer HENSENNE, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat artikel 36, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State het volgende bepaalt :

" Wanneer het herstel van de wettigheid inhoudt dat de vernietiging van een rechtshandeling als bedoeld in artikel 14 gevolgd moet worden door een nieuwe overheidsbeslissing of overheidshandeling kan, bij ingebreke blijven van de overheid, de persoon op wiens verzoek de nietigverklaring is uitgesproken, de Raad van State verzoeken aan de betrokken overheid een dwangsom op te leggen. Wanneer uit een vernietigingsarrest voor de administratieve overheid een onthoudingsplicht ten aanzien van bepaalde beslissingen volgt, kan de persoon op wiens verzoek de vernietiging is uitgesproken, de Raad van State vragen de overheid het bevel te geven, op verbeurte van een dwangsom, de beslissingen in te trekken die ze zou hebben genomen met schending van de uit het annulatiearrest volgende onthoudingsverplichting.

Het verzoek is slechts ontvankelijk wanneer verzoeker de overheid bij een ter post aangetekende brief tot het nemen van een nieuwe beslissing heeft aangemaand en ten minste drie maanden vanaf de kennisgeving van het vernietigingsarrest verlopen zijn. De dwangsom kan niet worden verbeurd alvorens het arrest waarbij zij is vastgesteld, wordt betekend."

Overwegende dat de aanmaning bedoeld in het tweede lid van die paragraaf vereist is in de beide gevallen genoemd in het eerste lid; dat de "nieuwe beslissing" waartoe de verzoeker de overheid moet aanmanen, in het tweede geval - het geval waarin uit het vernietigingsarrest een onthoudingsverplichting volgt -, de beslissing is om de onwettige beslissingen in te trekken;

Overwegende dat verzoeker geen aanmaning overlegt die hij verstuurd zou hebben naar de verwerende partijen, waarbij hij hen verzoekt de verschillende bestreden bepalingen in te trekken, en dat hij geen gewag maakt van een aanmaning die hij hun zou hebben toegestuurd; dat de vordering tot het opleggen van een dwangsom niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot het opleggen van een dwangsom wordt afgewezen.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIIIE vakantiekamer, op 5 augustus 1900 achtennegentig door :

de HH. GEUS,	kamervoorzitter,
LEROY,	staatsraad,
HANSE,	staatsraad,
HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

J.-Cl. GEUS.