

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 75.544 van 31 juli 1998
in de zaak A. 54.328/X-2553.**

In zake : XXX
wonende te XXX

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Binnenlandse Zaken

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX op 3 november 1993 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken van 23 september 1993 tot verwerping van het dringend verzoek tot heronderzoek van de beslissing van de Minister van Binnenlandse Zaken van 23 oktober 1992 tot weigering van verblijf met bevel het grondgebied te verlaten, aan de verzoekende partij betekend op 29 oktober 1993;

Gelet op het arrest nr. 50.121 van 9 november 1994 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op de beschikking van 9 januari 1998

die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 4 mei 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 juni 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. VERBIEST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. HAEGEMAN die, loco Advocaat B. VRIJENS verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat C. DECORDIER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste auditeur - Afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de procedure

Overwegende dat XXX op het inleidend verzoekschrift als tweede verzoekende partij is vermeld; dat voor haar echter niet het verschuldigde zegelrecht is gekweten zodat het verzoekschrift enkel ontvankelijk is wat betreft XXX; dat immers luidens artikel 70, § 4, van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State een collectief

verzoekschrift aanleiding geeft tot het betalen van zoveel malen het recht als er verzoekers zijn;

2. Over de gegevens van de zaak

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden weergegeven :

2.1. Verzoeker, van XXX nationaliteit, op 23 augustus 1991 in België aangekomen, heeft zich vluchteling verklaard op 26 augustus 1991.

2.2. Bij beslissing van de Minister van Binnenlandse Zaken van 23 oktober 1992 werd verzoeker verblijf geweigerd en bevel gegeven het grondgebied te verlaten.

2.3. Met de bestreden beslissing verwerpt de Minister van Binnenlandse Zaken van 23 september 1993 van het dringend verzoek tot heronderzoek van de beslissing van de Minister van Binnenlandse Zaken van 23 oktober 1992 tot weigering van verblijf met bevel het grondgebied te verlaten.

2.4. Deze beslissing wordt gesteund op het ongunstig advies voor het verblijf, uitgebracht op 4 mei 1993 door de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

Dit advies luidt als volgt :

"Niettegenstaande door het Commissariaat-generaal aan betrokkene de gelegenheid werd geboden de motieven vervat in zijn dringend verzoek tot heronderzoek, nader toe te komen lichten, bleef de uitnodiging zonder gevolg. Hij heeft evenwel een medisch attest binnengebracht om zijn afwezigheid te verschonen.

In deze omstandigheden is het Commissariaat-generaal louter aangewezen op de inhoud van het verhoorverslag van de Dienst Vreemdelingenzaken en op

het verzoekschrift ingediend door zijn advocaat, Meester A. DE RUYCK.

Hij beweert sedert 1977 militant te zijn van de 'XXX'. Tijdens een partijbijeenkomst op 19 juli 1991 zou hij, samen met vijf anderen, zijn gearresteerd. Door tussenkomst van zijn partijleider kwamen ze na zes dagen vrij. Vijf dagen later werd hij opnieuw gearresteerd op beschuldiging van vernieling van openbare eigendom. Hij geeft toe dit te hebben gedaan. Opnieuw door tussenkomst van zijn partijleider kwam hij vrij en hij verliet op diens aanraden XXX";

3. Over de gegrondheid van het beroep

Overwegende dat verzoeker in zijn tweede middel in een tweede onderdeel aanvoert dat hij zijn verdedigingsmiddelen op het Commissariaat-generaal niet heeft kunnen uiteenzetten, aangezien hij zich op de datum van de oproeping niet naar de zetel van de Commissaris-generaal heeft kunnen begeven, dat hij een verzoek heeft gedaan opdat een nieuwe datum zou worden vastgesteld voor een verhoor en daartoe een medisch getuigschrift bij dat verzoek heeft gevoegd ten bewijze van de onmogelijkheid zich naar Brussel te begeven; dat het advies van de Commissaris-generaal zich uitsluitend steunt op verzoekers relaas van de Dienst Vreemdelingenzaken; dat zulks geen afdoende motivering is in de zin van onder meer artikel 62, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Overwegende dat verzoeker uitgenodigd werd voor een verhoor op het Commissariaat-generaal op 10 februari 1993 en op 8 februari 1993 een medisch attest zond naar het Commissariaat-generaal luidens hetwelk het verlaten van de woonst aan verzoeker verboden was van 8 februari tot 18 februari 1993 wegens ziekte; dat, in tegenstelling tot hetgeen de verwerende partij in haar laatste memorie aanvoert, de Commissaris-

generaal, van zodra hij besliste verzoeker op te roepen om over te gaan tot een verhoor en eens verzoeker door het toezenden van een medisch getuigschrift zijn wens geuit had gehoord te worden, geen abstractie meer kon maken van het medisch getuigschrift waardoor de onmogelijkheid voor betrokkene om aanwezig te zijn op het verhoor vaststond; dat door verzoekers dossier af te handelen zonder hem te horen, de Commissaris-generaal niet de nodige zorgvuldigheid bij de feitenvinding heeft betoond, hetgeen tot gevolg heeft dat de motieven waarop zijn advies en bijgevolg de beslissing steunt, niet in rechte aanvaardbaar zijn; dat het middel in het besproken onderdeel gegrond is;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken van 23 september 1993 waarbij het dringend verzoek van XXX tot heronderzoek van de beslissing van weigering van verblijf met bevel het grondgebied te verlaten van 23 oktober 1992, wordt verworpen

Artikel 2.

Het beroep wordt voor het overige verworpen.

Artikel 3.

De kosten van het beroep bepaald op vierduizend frank komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op ééndertig juli 1900 achtennegtig,
door :

de HH. D. VERBIEST, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
K. VANHOUTTE, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VANHOUTTE.

D. VERBIEST.