

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 75.540 van 31 juli 1998
in de zaak A. 79.587/IX-1290.**

In zake : de b.v.b.a. AIR-SHOP,
die woonplaats kiest bij
Advocaten T. AFSCHRIFT en M. MORIS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Muntstraat 10-12

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Financiën.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de
b.v.b.a. AIR-SHOP op 29 juli 1998 heeft ingediend om de
schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid te
vorderen van de tenuitvoerlegging van "de beslissing
nr. D.D. 162.509/A van 10 juli 1998 van de Centrale
Administratie houdende intrekking van de vergunning voor
de uitbating van een tax-free schop te Zaventem, op
22 juli 1998 genotificeerd door de heer Inspecteur
BOGHAMS, namens de Gewestelijke Directeur van de
Administratie der Douane en Accijnzen";

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 29 juli 1998
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 31 juli 1998,
om 10.00 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad
D. VERBIEST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
J. BLANCKE, loco Advocaat T. AFSCHRIFT, en van Advocaat
M. MORIS die verschijnen voor de verzoekende partij, en
van Auditeur-generaal G. DE KELVER en Gewestelijk
Directeur L. DE SOMERE, die verschijnen voor de verwe-
rende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
L. VERMEIRE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1
en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State
slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij
uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten
onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringen-
de noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen
worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevoch-
ten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de
onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of
verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel
kan berokkenen;

Overwegende, wat de derde voorwaarde
betreft, dat de verzoekende partij omtrent het nadeel in
het inleidend verzoekschrift betoogt hetgeen volgt :

"Overeenkomstig artikel 4 van het K.B. van (...) 29 december 1992 met betrekking tot de vrijstellingen ten aanzien van de leveringen van goederen door de taksvrije verkooppunten, op het stuk van de belasting over de toegevoegde waarde is de vrijstelling van belasting, bepaald in artikel 39 ter van het BTW-wetboek ondergeschikt aan de uitreiking van een

vergunning door de Centrale administratie van de BTW, registratie en domeinen.

De intrekking van haar vergunning heeft voor de verzoekster als gevolg dat haar zakencijfer drastisch zal instorten, wat tot een faillissement kan leiden, vermits de verzoekster haar cliënteel zal verliezen. Dat cliënteel bestaat inderdaad exclusief uit reizigers die van het voordeel van een belastingsvrijstelling kunnen genieten (en daarom toegang hebben tot de belastingsvrije zone) en uiteraard er de voorkeur zullen aan geven om hun aankopen te doen in verkooppunten die over de nodige vergunning beschikken.

De met de vennootschap BATC afgesloten overeenkomst betreft een concessie voor de verkoop van goederen in de taksvrije zone van de luchthaven van Zaventem. De intrekking van de uitbatingsvergunning voor een taksvrij verkooppunt zal BATC toelaten om deze concessie te verbreken.

Bovendien verplicht artikel 6 van de overeenkomst de verzoekster om aan BATC een vergoeding te betalen, bestaande uit zowel een vast bedrag als een bedrag dat gebonden is aan de evolutie van verzoeksters zakencijfer. Artikel VI, 2.3. van de overeenkomst waarborgt BATC een jaarlijkse minimale vergoeding van 17.420.000 fr., wat de verzoekster verplicht jaarlijks een minimaal zakencijfer te halen. Indien de vergoeding tijdens een periode van twee opeenvolgende maanden niet kon worden betaald, heeft BATC het recht om de overeenkomst te verbreken wegens zware fout.

De intrekking van de uitbatingsvergunning voor een taksvrij verkooppunt brengt noodzakelijkerwijze mede dat de verzoekster onmogelijk de vergoeding zal kunnen betalen, en brengt dus tevens een reëel gevaar voor de verbreking van haar met BATC gesloten overeenkomst mede. Eenmaal verbroken zal de verzoekster, zelfs na een eventuele vernietiging van de aangevochten akte, zo goed als zeker geen nieuwe overeenkomst kunnen afsluiten.

De onmiddellijke tenuitvoerlegging van de aangevochten akte berokkent de verzoekster dan ook een moeilijk te herstellen ernstig nadeel";

Overwegende dat de verzoekende partij haar nadeel afleidt, eensdeels, uit een dreigende "drastische instorting" van haar zakencijfer, hetgeen tot een faillissement kan leiden en, anderdeels, uit een mogelijke verbreking van een met BATC gesloten overeenkomst; dat het ingeroepen nadeel aldus te dezen in hoofdzaak een financieel nadeel is, dat in principe niet moeilijk te herstellen is; dat, ingeval het financieel nadeel bij

uitzondering toch moeilijk te herstellen gevolgen zou meebrengen zoals de dreiging dat daardoor het voortbestaan van een verzoekende partij in het gedrang komt, daarvan in elk geval bewijs moet worden geleverd; dat de verzoekende partij noch in haar betoog omtrent het nadeel, noch in bijgevoegde stukken, enige verduidelijking verstrekt over de omzet van haar vennootschap, noch over de vermoedelijke weerslag van de bestreden beslissing op het geheel van haar bedrijvigheden; dat dit des te meer klemmt nu uit de debatten is gebleken dat ook na de bestreden beslissing nog commerciële uitbating, zij het onder andere fiscale randvoorwaarden mogelijk is; dat het voorts voor de verzoekende partij niet moeilijk ware geweest om enige financiële gegevens in haar verzoekschrift te betrekken die op de tax-free verrichtingen en haar omzet konden worden betrokken, maar zij dit volledig heeft nagelaten; dat aldus niet is aangetoond met concrete gegevens dat een faillissement dreigt en evenmin dat ten gevolge van de bestreden beslissing een overeenkomst met BATC, waarvan de verzoekende partij gewag maakt maar niet voorlegt, zou worden verbroken; dat het rechtens vereiste moeilijk te herstellen ernstig nadeel aldus niet is aangetoond; dat aan de derde van de in voormeld artikel 17 gestelde cumulatieve voorwaarde niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op zeventuizend frank,
komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op eenendertig juli 1900 achtennegentig,
door :

de H. D VERBIEST, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. WIJNANTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

D. VERBIEST.