**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 75.051 van 10 juli 1998**
**in de zaak A. 69.499/X-6678.**

In zake : Adelin VAN DRIESSCHE,
wonende te 9940 EVERGEM-SLEIDINGE,
Wurmstraat 60

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. LEFRANC,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Koning Albertlaan 128.

---

**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Adelin VAN DRIESSCHE op 24 juni 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 2 april 1996 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende inwilliging van het beroep dat de gemachtigde ambtenaar had ingesteld tegen het besluit van 15 september 1988 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij aan verzoeker de regularisatie-vergunning werd verleend voor de verbouwing van een vroeger visserslokaal aan de Keizersdreef te Evergem, kadastraal bekend Sectie D, nr. 497a;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 16 oktober 1996;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur G. DEBERSAQUES, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 21 mei 1997, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 24 juni 1997;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 19 maart 1998 waarbij het door de Auditeur-generaal aan te stellen lid van het Auditoraat wordt belast met het aanvullend onderzoek;

Gezien het aanvullend verslag, opgemaakt door Auditeur G. DEBERSAQUES op grond van artikel 13 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 5 juni 1998, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 7 juli 1998;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. SIX die, loco Advocaat G. VAN HECKE verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat P. LEFRANC, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord Adjunct-auditeur C. BAMPS, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 19 maart 1998, in haar eensluidend advies;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat Advocaat A. SIX die, loco Advocaat G. VAN HECKE is verschenen voor de verzoekende partij, op de terechtzitting van 21 mei 1997 heeft doen gelden dat de procedurestukken niet op het kantooradres van de woonplaatskeuze werden betekend; dat uit het daaropvolgende aanvullend verslag is gebleken dat noch uit het originele verzoekschrift tot nietigverklaring, noch uit enig ander stuk van het administratief dossier is gebleken dat de verzoekende partij woonplaats heeft gekozen bij haar raadsman;

Overwegende dat de keuze van woonplaats op expliciete wijze moet gebeuren en niet kan worden vermoed; dat in huidige zaak deze keuze niet uit de stukken van het dossier blijkt; dat bij gebreke van woonplaatskeuze op het kantooradres van de advocaat van de verzoekende partij er geen verplichting tot kennisgeving van de stukken aan de raadsman bestaat; dat het bijgevolg volstaat de stukken aan het adres van de verzoekende partij te betekenen; dat de exceptie van verzoeker ongegrond is;

Overwegende dat dient te worden vastgesteld dat krachtens artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, het vereiste belang in hoofde van verzoeker om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

**B E S L U I T :**

**Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

**Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien juli 1900 achtennegentig, door :

de H. D. MOONS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. WIJNANTS, griffier.

**De griffier,** **De voorzitter,**

**A. WIJNANTS.** **D. MOONS.**