

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 75.044 van 10 juli 1998
in de zaak A. 77.525/IX-1017.**

In zake : Jacqueline GEMELS,
wonende te TONGEREN,
Hasseltsesteenweg 591

tegen :

de Orde der Apothekers, vertegenwoordigd door
de Nationale Raad optredend in de persoon van
de voorzitter en de bijzitter,
gevestigd te BRUSSEL,
Henri Jasparlaan 94.

DE EERSTE VOORZITTER VAN DE RAAD VAN STATE,

Gezien het verzoekschrift dat op 13 februari 1998 namens apothekeres Jacqueline GEMELS ingediend werd door haar raadsman L. DULLAERS, advocaat te Kortesseem, om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 16 december 1997 van de Nederlandstalige raad van beroep van de Orde der apothekers, waarbij de beslissing van 9 juni 1997 van de provinciale raad van de Orde der apothekers van Limburg wordt bevestigd behoudens wat betreft de zwaarwichtigheid van de opgelegde tuchtstraf en waarbij aan verzoekster de tuchtstraf van een waarschuwing wordt opgelegd;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur L. VERMEIRE, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 6 mei 1998, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 8 juni 1998;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van de Eerste Voorzitter van de Raad van State G. BAETEMAN;

Gehoord Adjunct-auditeur L. VERMEIRE, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 27 mei 1997, in zijn eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de met een annulatieberoep voor de Raad van State bestreden beslissing, een beslissing is in laatste aanleg genomen door de Nederlandstalige raad van beroep, uitspraak doende over het hoger beroep tegen een beslissing van de provinciale raad bedoeld in de artikelen 6, 2°, en 13 van het koninklijk besluit nr. 80 van 10 november 1967 betreffende de Orde der apothekers;

Overwegende dat het rechtstreeks en werkelijk voorwerp van de vordering de tuchtrechtelijke beslissing van de raad van beroep is die volgens verzoekster onwettig zou zijn enerzijds omdat de nationale raad over geen enkele bevoegdheid meer beschikt om kortingen te verbieden en omdat het toekennen van rechtstreekse kortingen volgens haar niet strijdig zou zijn met de deontologische regels en mededelingen 11 van 6 november 1961, 13 van 12 april 1962 en 44 van 9 november 1995, regels die zij niet meer aangepast acht aan de praktijk en niet conform het arrest nr. 2021 van

5 december 1952 en het advies nr. A. 48.790/III-9-1152 van 20 oktober 1993 van de Raad van State, en anderzijds omdat het mededelen, na aankoop, dat 10 % van de prijs wordt afgetrokken, geen publiciteit is maar uitleg;

Overwegende dat luidens artikel 23 van het koninklijk besluit nr. 80 van 10 november 1967 tegen de beslissingen, in laatste aanleg gewezen door de provinciale raden of door de raden van beroep, hetzij door de minister tot wiens bevoegdheid de Volksgezondheid behoort, hetzij door de voorzitter van de nationale raad samen met de bijzitter-magistraat, hetzij door de betrokken apotheker, een voorziening voor het Hof van Cassatie wegens overtreding van de wet of schending van substantiële of op straffe van nietigheid voorgeschreven formaliteiten kan worden gevormd; dat hieruit bij weeromstuit voortvloeit dat de Raad van State dan ook kennelijk onbevoegd is om van de vordering kennis te nemen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op tien juli 1900 achtennegentig, door :

de H. G. BAETEMAN, eerste voorzitter van de Raad
van State,

Mevr. S. VAN AELST, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

G. BAETEMAN.