

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 75.025 van 9 juli 1998
in de zaak A. 76.395/XII-692.**

In zake : Marleen YSEWIJN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. DERVEAUX,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Zwitserlandstraat 29

tegen :

de gemeente BRASSCHAAT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat H. SEBREGHTS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 33.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Marleen YSEWIJN op 5 januari 1998 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 5 november 1997 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Brasschaat waarbij zij met ingang van 6 november 1997 "gemuteerd (wordt) van de gemeentelijke informatiedienst naar het containerpark";

Gelet op het arrest nr. 71.002 van 22 januari 1998 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt bevolen;

Gelet op de kennisgeving van dat arrest aan de partijen op 28 januari 1998;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. LUST, op grond van artikel 15bis van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 3 juni 1998 houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 30 juni 1998;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat B. DERVEAUX, die verschijnt voor verzoekster, en van Advocaat A. VANDENHENDE, die loco Advocaat H. SEBREGHTS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur F. DE BUEL;

Gelet op artikel 17, § 4bis, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij de kennisgeving van het tussenarrest aan de partijen, de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van de tekst van voornoemd artikel 17, § 4bis, alsook van artikel 15bis, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991;

Overwegende dat geen van de partijen binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in voornoemd artikel 17, § 4bis, een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend; dat integendeel de verwerende partij in een brief van 17 februari 1998 aan de Raad van State medegedeeld heeft "dat de procedure niet dient te worden voortgezet" aangezien de verzoekende partij vanaf 1 februari 1998 niet meer in dienst van de gemeente is;

Overwegende dat de afwezigheid van een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging de nietigverklaring van de bestreden beslissing tot gevolg heeft;

Overwegende dat de raadsman van de verwerende partij ter terechtzitting benadrukt dat het belang van de verzoekende partij sinds het indienen van het verzoekschrift tot schorsing van de tenuitvoerlegging teloorgegaan is, dat bijgevolg het annulatieberoep als onontvankelijk verworpen moet worden en dat hij de Raad van State verzoekt om thans die vaststelling te doen, ook al heeft hij niet om de voortzetting van de rechtspleging gevraagd;

Overwegende dat, naar o.m. blijkt uit het verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit van 19 december 1996 tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State (B.S. 1 februari 1997, p. 1877), artikel 17, § 4bis, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State aan de verwerende partij de verplichting oplegt om binnen dertig dagen na de kennisneming van een schorsingsarrest om de voortzetting van de rechtspleging te verzoeken op gevaar af de geschorste beslissing nietig verklaard te zien enkel en alleen op grond van de vaststelling dat de verwerende partij niet voldaan heeft aan die wettelijke verplichting; dat het automatisme dat de wetgever aldus heeft ingevoerd de Raad van State niet toelaat om, buiten een uitdrukkelijk verzoek tot voortzetting om -d.w.z. een verzoek om de zaak opnieuw te onderzoeken, wat in dit geval de verwerende partij uitdrukkelijk niet wil- de ontvankelijkheid of de gegrondheid van het annulatieberoep nog aan een nader onderzoek te onderwerpen; dat de ter terechtzitting geformuleerde vraag van de raadsman van de verwerende partij wordt verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 5 november 1997 van het college van burgmeester en schepenen van de gemeente BRASSCHAAT waarbij Marleen YSEWIJN met ingang van 6 november 1997 "gemuteerd (wordt) van de gemeentelijke informatiedienst naar het containerpark".

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen juli 1900 achtennegentig, door :

de H. A. VANDENDRIESSCHE,

Mevr. A. TRUYENS,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

A. VANDENDRIESSCHE.