

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 74.953 van 7 juli 1998
in de zaak A. 78.279/XII-1282.**

In zake : de b.v.b.a. ELECTRICITEIT CAMPE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. LAUREYSSSENS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Grotesteenweg 408/4E

tegen :

het Rijksinstituut voor Sociale Verzekering
der Zelfstandigen (R.S.V.Z.),
dat woonplaats kiest bij
Advocaten D. D'HOOGE en B. SCHUTYSER,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de
b.v.b.a. ELECTRICITEIT CAMPE op 14 april 1998 heeft
ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuit-
voerlegging van de beslissing van 4 februari 1998
betreffende toewijzing van opdrachten met betrekking tot
de levering, de plaatsing en de aansluiting van
bekabeling en verlichting in de kantoren van het Rijks-
instituut voor Sociale Verzekering der Zelfstandigen
(R.S.V.Z.);

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoek-
schrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernie-
ting vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
J. STEVENS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 29 mei 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 juni 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. LAUREYSSENS, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat B. SCHUTYSER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. STEVENS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat verzoeksters uiteenzetting van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel waaraan zij blootstaat, er als volgt uitziet :

"5.1. De beslissing van RSVZ tot toewijzing van de werken aan de firma VMA is op eerste gezicht nietig, nu zij voor de gunning steunt op verboden selectiecriteria en, verzoekster de

gunstigste offerte heeft ingediend wanneer dit niet ware gebeurd.

Hierboven is afdoende aangetoond dat RSVZ als gunningscriterium de referenties hanteerde, waar zulks niet toegelaten is;

Bovendien werden bij de waardering van dit gehanteerde gunningscriterium, nieuwe, niet bekendgemaakte subcriteria gebezigd;

Derhalve is het prima facie duidelijk dat de aangevochten beslissing vernietigbaar is;

Alleen door schorsing van de uitvoering van (in het bijzonder) de beslissing tot toewijzing van de werken aan de firma VMA, kan vermeden worden dat een onherstelbaar nadeel wordt berokkend aan verzoekster;

In de huidige context van beperkte budgetten van openbare besturen is het niet vanzelfsprekend dat verzoekster onmiddellijk met andere opdrachten het verlies van de onderhavige opdracht kan compenseren;

Het nadeel voor concludante bestaat dan ook niet alleen uit winstverlies, doch ook uit de niet-dekking van vaste doorlopende kosten, waarvan de vergoeding niet volledig kan gewaarborgd worden via een procedure tot schadevergoeding voor de burgerlijke rechtbanken die doorgaans een forfait van 10 % in aanmerking nemen;

Alleen mits schorsing van de uitvoering van de beslissing om de werken toe te vertrouwen aan de VMA, behoudt verzoekster de kans om deze schade volledig te vermijden, door het werk ook daadwerkelijk uit te kunnen voeren na vernietiging van de aangevochten beslissing;

5.2. Het behoud van de kansen op een goedkopere uitvoering van de werken.

Ook het openbaar belang is gediend met de uitvoering van de werken aan de gunstigste voorwaarden;

Voor beide percelen was de offerte van verzoekster wel degelijk de gunstigste;

Als ingezetene en belastingbetaler in het Koninkrijk België heeft verzoekster een direct belang bij een optimale aanwending van de openbare middelen door de overheid en de openbare instellingen;

Alleen ingeval van schorsing van de uitvoering van de beslissing tot toewijzing van de werken aan de firma VMA, blijft de kans gaaf dat de werken door verzoekster zullen kunnen uitgevoerd worden aan een gunstigere voorwaarde dan deze waaraan werd toegewezen aan de firma VMA.";

Overwegende dat, in overeenstemming met wat de verwerende partij in haar nota opwerpt, de Raad van State dient vast te stellen dat het moeilijk te herstellen ernstig nadeel niets te maken heeft met de onwettigheid van de bestreden beslissing, en dat

verzoekster niet aantoonst dat het louter financieel nadeel dat ze inroept niet gemakkelijk te herstellen is; dat de Raad daar nog moet aan toevoegen dat verzoekster niet geroepen is om het algemeen belang in bescherming te nemen;

Overwegende dat de voorwaarde met betrekking tot het moeilijk te herstellen ernstig nadeel niet is vervuld; dat de vordering bijgevolg moet worden afgewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven juli 1900 achtennegentig, door :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. BORRET.