

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 74.911 van 1 juli 1998
in de zaak A. 79.127/IX-1247.**

In zake : Gaby CUYPERS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. VAN KERCKHOVEN,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Tolstraat 53

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Bevrijdingslaan 4.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat op 29 juni 1998 namens Gaby CUYPERS werd ingediend door haar raadsman J. VAN KERCKHOVEN, advocaat te Antwerpen, om bij wege van uiterst dringende noodzakelijkheid, de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "het Ministerieel Besluit van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur, administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn, houdende de sluiting van het rusthuis 'Residentie Boshoeve', Papbosstraat 1 te 2960 Brecht, de dato 4 juni 1998, aan verzoekster medegedeeld bij schrijven gedateerd op 10.06.1998, met als kenmerk '14AC2/GT/121.1D';

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 30 juni 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 1 juli 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat I. VAN MELLAERT die, loco Advocaat J. VAN KERCKHOVEN, verschijnt voor verzoekster en van Advocaat N. DE CLERCQ die, loco Advocaat B. STAELENS, verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het, wat het dispositief betreft, eensluidend advies van Auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat uit de gegevens van de zaak blijkt dat verzoekster tenminste reeds op 15 juni 1998 kennis had van de bestreden beslissing, dat verzoekster zich pas op 29 juni 1998, dus 12 dagen later, tot de Raad van State heeft gewend om de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing te

vorderen "bij wege van uiterst dringende noodzakelijkheid";

Overwegende dat degene die zijn toevlucht neemt tot de zeer uitzonderlijke procedure van de uiterst dringende noodzakelijkheid tenminste zelf steeds alert en prompt moet reageren eenmaal hij kennis heeft gekregen van de bestreden beslissing, op straffe van anders de indruk te wekken dat hij er zelf niet in gelooft dat zijn zaak volgens de procedure van de uiterst dringende noodzakelijkheid moet afgewikkeld worden; dat in de voorliggende zaak moet vastgesteld worden dat verzoekster eenmaal zij kennis had van de bestreden beslissing 12 dagen gewacht heeft vooraleer de Raad van State te grijpen; dat deze lange termijn tussen de kennisname van de bestreden beslissing en de rechtsingang de negatie zelve is van de uiterst dringende noodzakelijkheid; dat deze vaststelling volstaat om te besluiten dat niet voldaan is aan een van de cumulatieve voorwaarden om tot schorsing bij wege van uiterst dringende noodzakelijkheid over te gaan,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij wege van uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op een juli 1900 achtennegentig, door :

de HH. A. BEIRLAEN, wnd. voorzitter, staatsraad,
M. MILOJKOWIC, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

A. BEIRLAEN.