

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 74.871 van 30 juni 1998

A. 77.475/VI-14.453

In zake : **de naamloze vennootschap G.L.E. INDUSTRY**

Maria Van Hongarijelaan 80
1082 Brussel,

tegen :

de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (R.S.Z.).

DE VOORZITTER VAN DE VIe KAMER,

Gezien het op 14 januari 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij de naamloze vennootschap G.L.E. INDUSTRY de nietigverklaring vordert van de beslissing van 18 november 1997 van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid met betrekking tot vrijstellingen van bijdrageopslagen en interesten;

Gezien het verslag van de heer THIBAUT, adjunct-auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 93 van de algemene procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 14 mei 1998 waarbij de indiening van het verslag wordt gelast en de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 23 juni 1998 om 10.00 uur;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen van die beschikking en van het verslag;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van de heer GENTILE, gedelegeerd bestuurder, die voor verzoekster verschijnt, en van Mr. PIRET, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer THIBAUT, adjunct-auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekster de R.S.Z. verzocht heeft om volledige vrijstelling van de bijdrageopslagen en de interesten met betrekking tot het eerste kwartaal van 1997; dat de R.S.Z. haar bij brief van 10 september 1997 meedeelt dat het onderzoek van die aanvraag afhankelijk wordt gesteld van het betalen van de vervallen bijdragen, dat een saldo verschuldigd blijft van 2.062 frank, dat de bijdragen voor het tweede kwartaal van 1997 vervallen zijn en te gelegener tijd een nieuw verzoek om vrijstelling behoort te worden ingediend; dat verzoekster op 22 september, erop wijzend dat ze het bedrag van 2.062 frank heeft betaald, haar verzoek voor het eerste kwartaal van 1997 herhaalt en een nieuw verzoek om vrijstelling indient voor het tweede kwartaal van 1997; dat de verwerende partij bij de bestreden beslissing alleen volledige vrijstelling van de opslagen heeft verleend voor het tweede kwartaal van 1997, waarbij ze slechts een vrijstelling ten belope van 20 percent verleent op de interesten voor dat

kwartaal en voor het eerste kwartaal slechts een gedeeltelijke vrijstelling (50 percent) van de opslagen;

Overwegende dat het verzoekschrift zich aandient als een brief, luidende :

" Betreft : Verzoekschrift tot nietigverklaring van burgerrechtelijke sancties

Mevrouw, Mijnheer,

Aansluitend op de brief van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid waarvan een afschrift hierbij is gevoegd, verzoeken wij uw diensten om meer billijkheid in de analyse van dit geschil.

Sedert verscheidene jaren genieten wij immers een BTW-krediet waarvan het bedrag $\pm$ overeenstemt met de sociale lasten van onze vennootschap. Elk kwartaal, zodra de BTW is terugbetaald, vereffenen wij onze rekening bij de R.S.Z. met het geëigende bedrag en verzoeken wij om vrijstelling van de burgerrechtelijke sancties, welke ons trouwens steeds wordt verleend.

Jammer genoeg heeft een administratieve dwaling van onze diensten voor het eerste kwartaal 97 (ontbreken van een handtekening in het hokje bestemd voor de terugbetaling van de BTW) tot gevolg gehad dat de terugbetaling van de BTW drie maanden is uitgesteld.

Daardoor is onze R.S.Z.-rekening niet geregulariseerd en is de vrijstelling slechts toegekend ten belope van 50 %, "een verlies voor onze vennootschap van 163.130 frank".

Het zijn moeilijke tijden voor vennootschappen, de onze poogt zich uit te breiden en schept betrekkingen (tot dusver $\pm$ 40 personen), we kunnen een verlies van zulk een bedrag wegens een louter administratieve dwaling moeilijk aanvaarden, te meer daar die situatie zich elk kwartaal aandient.

Bovendien rijst de vraag of het normaal is dat dit verzoek om vrijstelling van burgerrechtelijke sancties elk kwartaal moet worden herhaald, terwijl die gegevens gekend zouden moeten zijn door de verschillende diensten.

Wij hopen door het aanvoeren van die verschillende gegevens op een beter begrip van uw diensten om een volledige vrijstelling van de opgelegde sancties mogelijk te maken";

Overwegende dat in dit verzoekschrift geen enkel rechtsmiddel wordt aangevoerd of uiteengezet, zoals artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 24 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State vereist; dat het bijgevolg kennelijk niet-ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van verzoekster.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op dertig juni 1900 achtennegentig door :

de HH. CLOSSET, kamervoorzitter,
HARMEL, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.