Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

Nr. 74.868 van 30 juni 1998

A. 76.588/VI-14.357

In zake : **MEYTS** René,
Distelsstraat 46 bus 3
1030 Brussel,

tegen :

**de Belgische Staat**, vertegenwoordigd door de Minister van Landbouw en Kleine en Middelgrote Ondernemingen.

---

**DE VOORZITTER VAN DE VIe KAMER,**

Gezien het op 2 december 1997 ingediende verzoekschrift, waarbij René MEYTS de herziening vordert van de beslissing van 1 september 1997 van de Commissie voor vrijstelling van bijdragen die weigert hem vrij te stellen van de driemaandelijkse bijdragen van het laatste kwartaal van 1996 en van de eerste drie kwartalen van 1997;

Gezien het verslag van de heer PAUL, auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 93 van de algemene procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 14 mei 1998, waarbij de indiening van het verslag wordt gelast en de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 23 juni 1998 om 10.00 uur;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen van die beschikking en van het verslag;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. Muriel VAN DER MERSCH, loco Mr. Jean-Marie VAN DER MERSCH, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer PAUL, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het verzoekschrift is ingediend in de vorm van een brief, luidende :

" Bij deze dien ik een aanvraag in om vrijstelling van het betalen van de sociale bijdragen voor het jaar 1996. In november 1995 is mij reeds een volledige vrijstelling toegekend voor de jaren 93 tot 95. Bovendien is mijn financiële situatie zeer precair bij het begin van dit jaar 96 (+/- 45.000 voor het eerste kwartaal); thans wordt mij een aanvulling op het bestaansminimum toegekend door het O.C.M.W. van Etterbeek.";

Overwegende dat krachtens artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, een verzoekschrift tot nietigverklaring van een administratieve handeling een uiteenzetting van de middelen moet bevatten; dat het verzoekschrift, om aan dat voorschrift te voldoen, duidelijk moet vermelden welke rechtsregel zou geschonden zijn en de redenen moet opgeven waarom hij zou geschonden zijn; dat het verzoekschrift dat zulk een uiteenzetting niet bevat, niet kan worden aanvaard;

Overwegende dat in dit geval zulk een uiteenzetting niet in het verzoekschrift is opgenomen; dat het bijgevolg kennelijk niet-ontvankelijk is,

**B E S L U I T :**

**Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

**Artikel 2.**

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op dertig juni 1900 achtennegentig door :

de HH. CLOSSET, kamervoorzitter,
HARMEL, griffier.

**De Griffier,** **De Voorzitter,**

**P. HARMEL.** **Ch.-L. CLOSSET.**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**