

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 74.867 van 30 juni 1998

A. 77.325/VI-14.446

In zake : **de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid SANI-DUO,**

Clément de Clétystraat 10
1070 Brussel,

tegen :

1. **de Belgische Staat**, vertegenwoordigd door de Minister van Verkeer en Infrastructuur.
2. **het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**, vertegenwoordigd door zijn Regering.

DE VOORZITTER VAN DE VIe KAMER,

Gezien het op 19 december 1997 ingediende verzoekschrift, waarbij de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid SANI-DUO "om een bijkomende termijn verzoekt voor het indienen van haar dossier om als aannemer te worden erkend";

Gezien het verslag van de heer DEROUAUX, eerste auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 93 van de algemene procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 14 mei 1998 waarbij de indiening van het verslag wordt gelast en de

partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 23 juni 1998 om 10 uur;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mevr. CRAPS, zaakvoerder, die voor verzoekster verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer DEROUAUX, eerste auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het verzoekschrift zich aandient in de vorm van een brief, luidende :

" Mijne Heren,

Bij deze verzoeken wij om een bijkomende termijn voor het indienen van ons dossier om als aannemer te kunnen worden erkend.

Uiteenzetting van de feiten :

In de maand juni 1997 hebben wij een brief ontvangen (bijlage nr. 1) van de Directie Erkenning van aannemers waarbij ons een brief werd toegezonden van 10 maart 1997 (bijlage nr. 2) die naar ons vroegere adres was gezonden.

Bij ontvangst van dat stuk hebben wij contact opgenomen met de heer Jean Joseph om hem de situatie van onze onderneming uit te leggen, te weten dat wij aan de vooravond van het bouwverlof stonden en het voor ons heel moeilijk zou zijn de nodige stukken te verzamelen om ons dossier binnen de gestelde termijn in te dienen.

Wij hebben voorgesteld naar de Directie Erkenning te schrijven om een bijkomende termijn te vragen, maar de heer Jean Joseph heeft ons gezegd dat zulks niet nodig was, dat ons dossier eerst in de maand september behandeld zou worden in de commissie en dat ons uiteraard een bijkomende termijn zou worden toegekend.

Sedertdien hebben wij geen nieuws en we geven toe dat we dat probleem uit het oog zijn verloren.

In de maand november ontvingen wij een nieuwe brief (bijlage 3) waarin men het heeft over een aangetekende brief van 23 september 1997 die wij niet hebben ontvangen en waarin wij ervan in kennis worden gesteld dat onze erkenning wordt ingetrokken met ingang van 4 november 1997 met de mogelijkheid beroep in te stellen bij de Raad van State.

Deze situatie is rampzalig voor ons daar ons vele mogelijkheden worden ontnomen om in te schrijven voor werken die noodzakelijk zijn voor de goede werking van onze onderneming.

Wij geven graag toe dat we nalatig zijn geweest in deze zaak, maar dat is te wijten aan het feit dat onze onderneming klein is en dat de volledige administratie door één persoon wordt afgehandeld (offertes, facturen, lonen, briefwisseling, bestelling van materiaal, planning, bezoek klant, ...).

Bovendien hadden wij in het jaar 1997 heel wat tegenvallers (zieke arbeiders, arbeidsongeval, planning in de war,...) die ons extra werk hebben bezorgd en die we bij voorrang hebben moeten opvangen.

Het aanleggen van een dossier om te worden erkend impliceert evenwel opzoekingen in de archieven om alle gegevens te kunnen verzamelen die onontbeerlijk zijn voor de attesten van uitgevoerde werkzaamheden.

Wij verzoeken u om ons dossier uiterlijk 31 maart 1998 te mogen indienen daar het praktisch onmogelijk is voor ons het vroeger in te dienen.

Wij hopen dat u onze argumenten in aanmerking zult nemen om onze onderneming zodoende in de mogelijkheid te stellen die activiteiten voort te zetten";

Overwegende dat de Raad van State niet bevoegd is om een bijkomende termijn toe te staan om een dossier in te dienen met een aanvraag om als aannemer te worden erkend;

Overwegende dat het verzoekschrift evenwel zo kan worden uitgelegd dat het in werkelijkheid strekt tot de nietigverklaring van de voormelde beslissing van

4 november 1997 die verzoekster haar erkenning als aannemer ontnemt; dat dit verzoekschrift, waarin geen rechtsmiddel wordt aangevoerd en uiteengezet dat zulk een nietigverklaring zou rechtvaardigen, evenwel kennelijk niet-ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van verzoekster.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op dertig juni 1900 achtennegentig door :

de Hr. CLOSSET, kamervoorzitter,
HARMEL, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.