

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 74.863 van 30 juni 1998

A. 77.747/VI-14.465

In zake : **CARTON de WIART** Marie-Noëlle
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Paul-Henry FRANEAU,
Mr. Jean-Claude CAVENAILLE,
Mr. Jean LEROY,
Mr. Béatrice COMPAGNION,
Mr. Thierry DRUMEL en
Mr. Thierry LOTH, advocaten,
Boulevard Dolez 67
7000 BERGEN,

tegen :

de Belgische Staat,
vertegenwoordigd door de Minister
van Kleine en Middelgrote Onder-
nemingen.

DE VOORZITTER VAN DE VIe KAMER,

Gezien het op 6 maart 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij Marie-Noëlle CARTON de WIART de nietigverklaring vordert van de beslissing van 7 januari 1998 van adviseur-generaal HALLET luidens welke de voorlopige erkenningen voor een hondenkwekerij en voor een handelszaak voor honden haar op die datum worden ontnomen en de dossiers betreffende haar aanvragen niet meer zullen worden onderzocht door de diergeneeskundige diensten;

Gezien de op dezelfde dag ingestelde vordering waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van dezelfde handeling wordt gevorderd;

Gezien het verslag van de heer DEROUAUX, eerste auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van de artikelen 12 en 94 van de algemene procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 14 mei 1998 waarbij de indiening van het verslag wordt gelast en de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 23 juni 1998 om 10 uur;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen van die beschikking en van het verslag;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. SAUDOYEZ, loco Mr. DRUMEL, advocaat, die voor verzoekster verschijnt, en van Mr. Muriel VAN DER MERSCH, loco Mr. Jean-Marie VAN DER MERSCH, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer DEROUAUX, eerste auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekster, die sedert 1981 in haar woonplaats een hondenkennel exploiteert met als handelsnaam "La brise qui chante", met toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 17 februari

1997 houdende de erkenningsvoorwaarden voor hondenkwekerijen, kattenkwekerijen, dierenasielen, dierenpensions en handelszaken voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren, een erkenningsaanvraag heeft ingediend; dat haar op 10 december 1997 een voorlopige erkenning is verleend voor het kweken van honden en als handelszaak voor honden, tot een definitieve beslissing wordt genomen en uiterlijk tot 1 mei 1998; dat dr. HALLET, adviseur-generaal bij de diergeneeskundige diensten van het Ministerie van Middenstand en Landbouw, bij brief van 7 januari 1998 verzoekster meedeelt dat "het advies van de gemeentelijke administratie van Doornik met betrekking tot (haar aanvragen) (...) negatief was" en dat "(hij haar) tot zijn spijt ervan in kennis moet stellen dat haar voorlopige erkenningen vanaf die dag (dagtekening vermeld in de brief) werden ingetrokken en (de) dossiers met de aanvragen niet meer door (zijn) diensten (zouden) worden onderzocht"; dat die beslissing de bestreden handeling vormt;

Overwegende dat verzoekster een middel, het eerste van haar verzoekschrift tot nietigverklaring, ontleent aan de schending van de artikelen 2, § 5, en 33, § 2, tweede lid, van het voormelde koninklijk besluit, doordat de bestreden beslissing is genomen door adviseur-generaal HALLET, zonder dat hij overigens verwees naar enige delegatie van bevoegdheid of van ondertekening, waarin trouwens geen enkele tekst voorziet, terwijl het verlenen of weigeren van een erkenning krachtens de in het middel aangehaalde bepalingen uitsluitend tot de bevoegdheid van de Minister van Middenstand en Landbouw behoren, zodat de genoemde adviseur-generaal zijn bevoegdheid te buiten is gegaan;

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat "artikel 33, § 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 17 februari 1997 (...) bepaalt dat het de dienst is die de voorlopige erkenning afgeeft, (dat) de dienst of de persoon die bevoegd is voor het intrekken van de voorlopige erkenning in de regelgeving niet wordt omschreven, (en dat) krachtens de regel van het parallellisme der vormen en bij gebrek aan een uitdrukkelijke andersluidende bepaling in de wet, die bevoegdheid in voorkomend geval de bevoegdheid meebrengt om de voorlopige erkenning niet af te geven, alsmede die om (ze) in te trekken, indien niet meer wordt voldaan aan de vereisten"; dat ze daaruit besluit dat dr. HALLET zijn bevoegdheid niet te buiten is gegaan toen hij de omstreden beslissing nam;

Overwegende dat voor het exploiteren van een hondenkwekerij en van handelszaken voor dieren krachtens artikel 5, § 1, van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, een erkenning is vereist "van de minister tot wiens bevoegdheid de landbouw behoort ofwel van de overheden die de Koning aanwijst"; dat luidens paragraaf 3 van dezelfde bepaling de beslissing tot erkenning voorafgegaan wordt door een onderzoek verricht door de diergeneeskundige dienst; dat artikel 2 van het voormelde koninklijk besluit van 17 februari 1997 voorziet in de procedure voor erkenning van inrichtingen; dat paragraaf 5 ervan bepaalt dat de erkenning wordt verleend door de minister, na advies van de diergeneeskundige dienst; dat artikel 33 van hetzelfde besluit een overgangsbepaling bevat luidens welke de bestaande inrichtingen binnen 90 dagen een aanvraag moeten indienen overeenkomstig de genoemde procedure, en de voormelde dienst een voorlopige erkenning verleent wanneer het dossier betreffende de aanvraag volledig is en in orde, met dien verstande dat de voorlopige

erkenning vervalt zodra de minister de beslissing neemt overeenkomstig het bovenvermelde artikel 2, § 5;

Overwegende dat die bepalingen niet voorzien in de mogelijkheid om een voorlopige erkenning in te trekken; dat zulke erkenning door de diergeneeskundige dienst alleen wordt verleend op basis van het dossier betreffende de aanvraag en nadat is nagegaan of dat dossier volledig is en in orde; dat het bijgevolg in dit geval niet aan de adviseur-generaal van die dienst stond die erkenning in te trekken om redenen die niet in verband stonden met de samenstelling van het dossier;

Overwegende dat het aan die ambtenaar evenmin stond te besluiten een einde te maken aan de procedure van onderzoek van de door verzoekster ingediende erkenningsaanvragen; dat hij zich zodoende immers in de plaats stelde van de minister in de uitoefening van de bevoegdheid die krachtens de voormelde bepalingen uitsluitend aan hem toekomt om de definitieve erkenning te weigeren, aangezien de Koning in zijn besluit van 17 februari 1997, daartoe gemachtigd krachtens artikel 5, § 1, van de wet, geen andere overheid dan de minister heeft aangewezen om de definitieve erkenning te verlenen of te weigeren;

Overwegende dat het middel kennelijk gegrond is; dat er geen grond is om de overige middelen van het verzoekschrift te onderzoeken;

Overwegende dat de nietigverklaring van de bestreden beslissing de vordering tot schorsing doelloos maakt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 7 januari 1998 van dr. HALLET, adviseur-generaal bij de diergeneeskundige diensten van het Bestuur voor de diergezondheid en de kwaliteit van dierlijke producten van het Ministerie van Middenstand en Landbouw, waarbij de voorlopige erkenningen VHK 10500358 en VHK 52500368 van Marie-Noëlle CARTON de WIART die haar op 10 december 1997 waren verleend, met ingang van de genoemde datum worden ingetrokken en waarin wordt verklaard dat de dossiers met de aanvragen om erkenning die zij had ingediend niet meer door zijn diensten zouden worden onderzocht.

Artikel 2.

Er is geen grond meer om uitspraak te doen over de vordering tot schorsing.

Artikel 3.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op dertig juni 1900 achtennegentig door :

de Hr. CLOSSET, kamervoorzitter,
de Hr. HARMEL, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.