Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 74.848 van 30 juni 1998

A. 76.362/VI-14.290

In zake : **BRION** Yvon,
Trieux des Scieurs 26
5020 Malonne,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Kleine en Middelgrote Ondernemingen.

DE VOORZITTER VAN DE VIe KAMER,

Gezien het op 14 november 1997 ingediende verzoekschrift, waarbij Yvon BRION de nietigverklaring vordert van de beslissing van 16 september 1997 van de Commissie voor vrijstelling van bijdragen, in zoverre die commissie vrijstelling weigert te verlenen voor de kwartaalbijdragen betreffende het derde kwartaal van 1997;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer PAUL, auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 94 van de algemene procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 14 mei 1998, waarbij de indiening van het verslag wordt gelast en waarbij de

partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 23 juni 1998 om 10 uur;

Gelet op de kennisgeving van die beschikking en dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. Muriel VAN DER MERSCH, loco Mr. Jean-Marie VAN DER MERSCH, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer PAUL, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker, een zelfstandige, op 19 januari 1997 een bijdragevrijstelling heeft aangevraagd "voor en vanaf het eerste kwartaal 1997 en de komende kwartalen"; dat de Commissie voor vrijstelling van bijdragen op 16 september 1997 zijn aanvraag heeft ingewilligd voor zover ze betrekking heeft op de kwartaalbijdragen van het eerste en het tweede kwartaal van 1997, alsook op de regularisatiebijdragen voor 1996, maar die aanvraag heeft afgewezen voor de kwartaalbijdragen betreffende het derde kwartaal van 1997; dat die beslissing, die op 29 oktober 1997 ter kennis is gebracht van verzoeker en de bestreden handeling vormt, als volgt gemotiveerd is :

" Gelet op het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, inzonderheid op de artikelen 15, 17, 22 en 36;

Gelet op het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement ter uitvoering van het voornoemde koninklijk besluit nr. 38, inzonderheid op hoofdstuk V, artikelen 80 tot 94bis, en op artikel 101;

Gelet op artikel 17, eerste lid, van het voornoemde koninklijk besluit nr. 38, luidende : "De zelfstandigen, die zich in staat van behoefte bevinden of in een toestand die de staat van behoefte benadert, kunnen volledige of gedeeltelijke vrijstelling aanvragen van de verschuldigde bijdragen door zich te wenden tot de in artikel 22 voorziene commissie";

Gelet op artikel 90, § 2, tweede lid, van het voormelde koninklijk besluit van 19 december 1967, luidende : "De aanwezigheid ter zitting van de aanvrager is niet vereist. Indien hij hiertoe de wens uitdrukt, kan hij persoonlijk verschijnen of zich laten vertegenwoordigen of bijstaan hetzij door een advokaat, drager in voorkomend geval van stukken, hetzij door iedere andere persoon voorzien van een geschreven volmacht en voor ieder geval aanvaard door de voorzitter.";

Gelet op de aanvraag om een vrijstelling die op 20 januari 1997 ingediend en op 23 januari 1997 geregistreerd is;

Overwegende dat die aanvraag betrekking heeft op de volgende kwartaalbijdragen : januari 1997;

Overwegende dat die aanvraag betrekking heeft op de volgende, per kwartaal te storten regularisatiebijdragen : van januari 1996 tot april 1996;

Overwegende dat de verrekening betreffende de regularisatiebijdragen verstuurd is op 14 december 1996 voor de periode van januari 1996 tot april 1996;

Gelet op de andere dossierstukken;

Aangezien uit de dossierstukken blijkt dat betrokkene zich in een situatie bevindt die de staat van behoefte benadert en een gedeeltelijke vrijstelling rechtvaardigt;

Na verzoeker gehoord te hebben;"

Overwegende dat verzoeker een middel ontleent aan ontstentenis van motivering, doordat "de weigering om voor de kwartaalbijdragen 3/97 een vrijstelling toe te kennen met geen enkele reden is omkleed", aangezien in de bestreden beslissing "een situatie die de staat van behoefte benadert", wordt vastgesteld "wat tot het tegenovergestelde van een weigering van vrijstelling van bijdragen voor 3/97 zou

moeten leiden"; dat hij in zijn processtukken betoogt dat "vaststaat dat de bestreden beslissing ontegenzeglijk en duidelijk (...) een contradictie inhoudt, alsook een motivering die niet alleen ontoereikend is, maar zelfs geheel ontbreekt", aangezien die beslissing alleen het volgende bepaalt : "Gelet op de andere dossierstukken; Aangezien uit de dossierstukken blijkt dat betrokkene zich in een situatie bevindt die de staat van behoefte benadert en een gedeeltelijke vrijstelling rechtvaardigt; Na verzoeker gehoord te hebben";

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat de bestreden beslissing afdoende gemotiveerd is, aangezien erin verwezen wordt naar de geldende bepalingen krachtens welke een volledige vrijstelling alleen kan worden verleend als betrokkene zich in een staat van behoefte bevindt en een gedeeltelijke vrijstelling alleen kan worden verleend als hij zich in een toestand bevindt die de staat van behoefte benadert, waarbij de voor eenzelfde kwartaal verschuldigde bedragen bij een gedeeltelijke vrijstelling niet kunnen worden opgesplitst, en aangezien "de commissie, volgens de gegevens in het dossier en volgens de gegevens die tijdens het horen van betrokkene zijn ingewonnen, heeft geoordeeld dat verzoeker zich in een situatie bevond die de staat van behoefte benaderde en een vrijstelling rechtvaardigde voor de bijdragen die betrekking hebben op de eerste twee kwartalen van 1997 en voor de regularisatiebijdragen betreffende de vier kwartalen van 1996, en die ook de weigering rechtvaardigde om een vrijstelling te verlenen voor de bijdrage betreffende het kwartaal tijdens hetwelk de Commissie uitspraak heeft gedaan (, zodat) de beslissing geen enkele tegenstrijdigheid bevat"; dat zij voorts betoogt dat de beslissing in feite eveneens voldoende gemotiveerd is, aangezien daarin wordt verwezen naar de datum waarop de

aanvraag is ingediend en geregistreerd, de strekking van de aanvraag, de dossierstukken en het verhoor van verzoeker; dat zij onderstreept dat uit de dossierstukken blijkt dat verzoeker van 1993 tot 1994 een hoog inkomen heeft gehad en dat zijn inkomen in 1996 nog hoog was; dat zij voorts aanvoert "dat uit de aanhef van de beslissing en uit de opmerkingen die de voorzitter op het verslag van de griffie heeft aangebracht blijkt dat de gehele toedracht van de zaak onderzocht is";

Overwegende dat verzoeker impliciet, maar stellig de schending aanvoert van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen die bepalen dat die uitdrukkelijke motivering vereist is en afdoende moet zijn, wat betekent dat ze de juridische en feitelijke overwegingen moet bevatten die aan de beslissing ten grondslag liggen;

Overwegende dat de bestreden beslissing zich ertoe bepaalt te verwijzen naar de wets- en verordeningsbepalingen die van toepassing zijn, de aanvraag en het onderwerp van de aanvraag te vermelden, de toegestuurde verrekening in herinnering te brengen, te verwijzen naar "de andere dossierstukken", het feit te vermelden dat verzoeker gehoord is en aan te geven "dat uit de dossierstukken blijkt dat betrokkene zich in een situatie bevindt die de staat van behoefte benadert en een gedeeltelijke vrijstelling rechtvaardigt";

Overwegende dat zulk een motivering stereotiep is en dat daaruit niet kan worden opgemaakt waarom de commissie de situatie van verzoeker als "de staat van behoefte benaderend" heeft bestempeld, waarom ze voor bepaalde kwartalen een volledige vrijstelling

heeft verleend en die voor één van de kwartalen heeft geweigerd;

Overwegende dat de uitleg die de verwerende partij tijdens het geding heeft gegeven, die leemte niet kan aanvullen;

Overwegende dat het middel kennelijk gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt beslissing nr. 480526.009.60 F02 van 16 september 1997 van de Commissie voor vrijstelling van bijdragen, ingesteld bij het Ministerie van Middenstand en Landbouw, voor zover die commissie Yvon BRION vrijstelling van betaling weigert te verlenen voor de sociale bijdragen betreffende het derde kwartaal van 1997.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op dertig juni 1900 achtennegentig door :

de HH. CLOSSET, kamervoorzitter,
HARMEL, griffier.

De Griffier, **De Voorzitter,**

P. HARMEL. **Ch.-L. CLOSSET.**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**