

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 74.845 van 30 juni 1998
in de zaak A. 47.198/IX-947.**

In zake : het openbaar centrum voor maatschappelijk
welzijn van LEUVEN,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat Th. HOSCHET,
kantoor houdende te LEUVEN,
Sint-Maartenstraat 53

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van BRABANT, thans de bestendige deputatie
van de provincieraad van VLAAMS-BRABANT.

D E R A A D V A N S T A T E , I X e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat op 1 juni 1992
werd ingediend namens het openbaar centrum voor maat-
schappelijk welzijn van Leuven door haar raadsman
Th. HOSCHET, advocaat te Leuven, om de vernietiging te
vorderen van het besluit van de bestendige deputatie van
de provincieraad van Brabant van 2 april 1992 tot
vernietiging van de beslissing van de raad voor maat-
schappelijk welzijn van Leuven van 3 januari 1992
waarbij de machtiging aan de voorzitter, de secretaris
en de ontvanger van het openbaar centrum voor maatschap-
pelijk welzijn van Leuven tot gebruik van het eigen
autovoertuig voor dienstangelegenheden voor het dienst-
jaar 1992 wordt hernieuwd;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van
antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste
Auditeur A. VANDENDRIESSCHE;

Gelet op de beschikking van 7 november 1995 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 28 april 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 juni 1998;

Gehoord het verslag van de Eerste Voorzitter van de Raad van State G. BAETEMAN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat I. NYS, die loco Advocaat Th. HOSCHET verschijnt voor de verzoekende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur B. THYS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van de stad Leuven op 18 juni 1992 een uitdrukkelijk besluit heeft genomen om de vereiste machtiging tot het instellen van het beroep te weigeren en dat ondanks het bezwaar van de raad voor maatschappelijk welzijn bij de toezichthoudende overheid deze zich niet tegen de tenuitvoerlegging van dat besluit heeft verzet;

Overwegende dat de machtiging op het ogenblik van het inleiden van het beroep door artikel 115, §1, van de organieke O.C.M.W.-wet verplicht

was gesteld; dat de verplichting weliswaar werd opgeheven door artikel 63 van de wet van 5 augustus 1992;

Overwegende dat de ontvankelijkheidsvereisten van een annulatieberoep beoordeeld worden volgens de regels toepasselijk op datum van het indienen van het beroep; dat op 1 juni 1992 de machtigingsverplichting als ontvankelijkheidsvereiste gold en derhalve geen vordering kon worden ingeleid zonder machtiging van het college van burgemeester en schepenen; dat de omstandigheid dat die machtiging kan worden gegeven tot aan het sluiten van de debatten aan die regel geen afbreuk doet; dat de machtiging overigens uitdrukkelijk werd geweigerd; dat de vordering van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn derhalve niet is ingeleid met naleving van de vereisten die de wet voorschreef op het ogenblik van de inleiding; dat het beroep dan ook moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op dertig juni 1900 achtennegentig, door
de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	G. BAETEMAN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	J. SMETS,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

G. BAETEMAN.