

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

nr. 74.809 van 30 juni 1998

A. 70.566/V-1475

In zake :           1. **BUELENS** Ferdinand,  
                      2. **CLEREBAUT** Maria,  
                      die woonplaats hebben gekozen bij  
                      Mrs. Benoît en Luc CAMBIER, advocaten,  
                      Jean-Baptiste Meunierstraat 22  
                      1050 Brussel,

tegen :

**het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,**  
vertegenwoordigd door zijn Regering,  
dat woonplaats heeft gekozen bij  
Mr. André MOYAERTS, advocaat,  
Gulden Vlieslaan 77/7  
1060 Brussel.

Tussenkomende partijen :

1. **de Vlaamse Gemeenschapscommissie  
van het Brussels Hoofdstedelijk  
Gewest,**  
die woonplaats heeft gekozen bij  
Mr. Dirk LINDEMANS, advocaat,  
Keizerslaan 3  
1000 Brussel.

2. **de Gemeente Anderlecht.**

-----  
**DE RAAD VAN STATE, Ve KAMER,**

Gezien het op 21 oktober 1996 ingediende  
verzoekschrift, waarbij Ferdinand BUELENS en  
Maria CLEREBAUT de nietigverklaring vorderen van de  
beslissing dd. 1 juli 1996 van de gemachtigde  
ambtenaar om aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie van

het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een stedenbouwkundige vergunning af te geven voor de inrichting van een vormings- en opleidingscentrum te Anderlecht;

Gezien de op 1 oktober en 22 november 1996 ingediende verzoekschriften, waarbij de Vlaamse Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 3 december 1996, waarbij die tussenkomsten worden toegestaan;

Gezien het op 31 oktober 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij de Gemeente Anderlecht vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden in het administratief kort geding;

Gelet op arrest nr. 64.920 van 28 februari 1997 waarbij dat verzoek tot tussenkomst, ingediend door de Gemeente Anderlecht, wordt toegestaan en de uitspraak wordt opgeschort;

Gezien het op 24 december 1996 ingediende verzoekschrift waarbij de Gemeente Anderlecht vraagt als tussenkomende partij in de vernietigingsprocedure te mogen optreden;

Gezien het verslag van mevrouw DEBUSSCHERE, auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 13 van de algemene procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 29 januari 1998, waarbij de indiening van het verslag wordt gelast en de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 20 februari 1998;

Gehoord het verslag van de heer P. LIENARDY, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. L. CAMBIER, advocaat, die voor de verzoekende partijen verschijnt, van Mr. A. MOYAERTS, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt en van Mr. D. LINDEMANS, advocaat, die voor de eerste tussenkomende partij verschijnt en van Mr. J.P. LEGRAND, juridisch adviseur die voor de tweede tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het advies van mevrouw A. DEBUSSCHERE, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de voor het onderzoek van de zaak dienstige feiten uiteengezet zijn in voornoemd arrest nr. 64.920;

Overwegende dat de eerste tussenkomende partij op de terechtzitting van 20 februari 1998 stelt dat zij, na afloop van de procedures ingesteld bij het stedenbouwkundig college en de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, een stilzwijgende vergunning zou krijgen, waartegen geen beroep bij de Raad van State kan worden ingesteld; dat de tweede tussenkomende partij betoogt dat de verjaring volgens haar niet is kunnen ingaan, gelet op het feit dat de bestreden handeling niet voldeed aan het bepaalde in artikel 19, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973; dat de verwerende partij vraagt dat alle partijen de mogelijkheid wordt geboden onderling memories dienaangaande uit te wisselen;

Overwegende dat er een debat op tegenspraak moet worden gevoerd en dat de rechten van verdediging moeten worden nageleefd, dat er grond bestaat om gunstig te beschikken op die verzoeken en om het onderzoek van de zaak voort te zetten;

Overwegende dat er grond bestaat om de debatten te heropenen, ten einde de partijen in staat te stellen zich over die aangelegenheden uit te spreken;

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Het door de Gemeente Anderlecht ingediende verzoek tot tussenkomst in de vernietigingsprocedure wordt ingewilligd.

### **Artikel 2.**

De debatten worden heropend.

### **Artikel 3.**

Er wordt aan de partijen een termijn van zestig dagen toegekend om hen de mogelijkheid te bieden hun standpunt te doen kennen over het bestaan van een stilzwijgende vergunning en over de bevoegdheid van de Raad van State.

Die termijn gaat voor de tussenkomende partijen in vanaf de kennisgeving van dit arrest en voor de verwerende partij en de verzoekende partijen vanaf de kennisgeving hetzij van de memorie die het laatst door één van de tussenkomende partijen is ingediend, hetzij van het verzuim van één van hen om er één in te dienen.

#### Artikel 4.

Het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt ermee belast het onderzoek voort te zetten.

#### Artikel 5.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de Ve kamer van de Raad van State, op dertig juni 1900 achtennegentig, door :

|                    |                        |
|--------------------|------------------------|
| de HH. STRYCKMANS, | voorzitter van de Raad |
|                    | van State,             |
| LIENARDY,          | staatsraad,            |
| MOONS,             | staatsraad,            |
| Mevr. NOTEBAERT,   | griffier.              |

De Griffier,

De Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

J.-J. STRYCKMANS.