

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 74.758 van 29 juni 1998
in de zaak A. 42.873/X-7669.**

In zake : Ludo VAN DE VLOED,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. VAN LOOK,
kantoor houdende te 2650 EDEGEM,
Prins Boudewijnlaan 344

tegen :

1. de gemeente BRECHT,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. CLAES,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Frankrijklei 123 A, bus 4 b.

tussenkommende partij :

Peter VAN DER HOOP,
wonende te 2960 BRECHT,
Cambeenboslaan A 26.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Ludo VAN DE VLOED op 10 augustus 1990 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 18 juni 1990 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Brecht waarbij aan Peter VAN DER HOOP de bouwvergunning wordt verleend voor het oprichten van een "bergplaats voor caravan" op een perceel gelegen te Brecht, Cambeenboslaan A 26, kadastraal bekend Sectie M, nr. 7g4/deel;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 17 juni 1991;

Gelet op de beschikking van 19 juni 1991 die de tussenkomst van Peter VAN DER HOOP toelaat;

Gezien het administratief dossier van de eerste verwerende partij;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien de memorie van antwoord van de tweede verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de beschikking van 8 september 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 29 mei 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 juni 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat B. VAN LOOK, die verschijnt voor verzoeker, van Advocaat I. SCHUDDINCK die, loco Advocaat J. CLAES verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van Advocaat C. COEN, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het Vlaamse Gewest geen deel heeft gehad aan de totstandkoming van het bestreden besluit; dat het buiten de zaak dient te worden gesteld;

Overwegende dat de memorie van antwoord van de gemeente Brecht laattijdig is; dat zij om deze reden uit de debatten wordt geweerd;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Brecht op 12 februari 1990 aan Peter VAN DER HOOP een eerste bouwvergunning heeft verleend voor het bouwen van een berging van 3 m op 7,8 m, ingeplant tot in de achterste en rechterperceelsgrens van het perceel gelegen te Brecht, Cambeenboslaan A 26, palende aan verzoekers eigendom; dat dit perceel volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 30 september 1977 vastgesteld gewestplan Turnhout is gelegen in woonpark; dat het niet is gelegen binnen een gebied waarvoor een door de Koning -thans de Vlaamse Regering- goedgekeurd bijzonder plan van aanleg bestaat; dat het wel gelegen is binnen het gebied van een verkaveling waarvoor op 8 augustus 1979 vergunning is verleend; dat deze vergunning niet vervallen is; dat er zich op verzoekers perceel een zomereik bevindt op 1,10 m van de achterste perceelsgrens en op 20 cm van de perceelsgrens met het bouwperceel; dat het college van burgemeester en schepenen de verleende bouwvergunning na bezwaar van verzokende partij op 23 april 1990 heeft "vervangen" door een nieuwe vergunning waarbij de inplanting werd toegestaan op 2 m van de achterste perceelsgrens, "zodat de bestaande eik kan behouden worden"; dat de gemachtigde ambtenaar deze vergunning heeft geschorst op grond van de overweging "dat de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen met de voorschriften van de verkavelingsvergunning niet in overeenstemming is op volgend(e) punt(en) :

'Art. 3.02.4° b : de maten en materiaal van de grijze steen dienen te worden opgegeven.

Betonstenen zijn als gevelmateriaal niet aanvaardbaar.

(...)

De inplanting op 1,3m van de achterste perceelsgrens is onaanvaardbaar";

dat het college van burgemeester en schepenen bij besluit van 18 juni 1990 de vergunning van 23 april 1990 heeft ingetrokken en de bouwvergunning heeft geweigerd om de redenen, opgegeven in de schorsingsbeslissing van de gemachtigde ambtenaar; dat Peter VAN DER HOOP op 14 juni 1990 een nieuwe bouwaanvraag heeft ingediend, ditmaal voor het bouwen van een bergplaats voor mobil-home of caravan, in te planten op 3 m van de achterste perceelsgrens, uit te voeren in grijze betonblokken, met een voorgevel die met hout wordt bekleed; dat het college van burgemeester en schepenen met het bestreden besluit van 18 juni 1990 de bouwvergunning heeft verleend;

Overwegende dat verzoeker in een tweede middel de schending aanvoert van "het beginsel van het goed beleid van de overheid en van de motiveringsplicht", doordat "het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Brecht op 18.06.1990 een bouwvergunning verleende aan de Heer Van Der Hoop met dezelfde strekking als de bouwvergunning verleend op 23.04.1990, welke door de gemachtigde ambtenaar werd geschorst op grond van welomschreven motieven", terwijl "de gemeente Brecht bij afgifte van een bouwvergunning voor aanbouw van een bergplaats, waarvoor een eerder verleende vergunning door de gemachtigde ambtenaar werd geschorst om bepaalde redenen, als bestuurlijke overheid verplicht is redenen aan te geven als zij niet akkoord gaat met de schorsing" en de gemeente Brecht aldus "verplicht was tot een precieze en duidelijke redengeving in haar bouwvergunning dd. 18.06.1990";

Overwegende dat de tussenkomende partij antwoordt "dat de bouwaanvraag die geleid heeft tot de vergunning van 23 april 1990 verschilt van de bouwaanvraag die geleid heeft tot de bouwvergunning van 18 juni 1990 en dat om die reden de gemachtigde ambtenaar geen aanleiding meer zag om tot schorsing over te gaan vermits aan de redenen van de vroegere schorsingen werd tegemoet gekomen", dat "de gemeente Brecht zich niet heeft verzet tegen de schorsing"; dat de tussenkomende partij voorts stelt dat zij "hieruit (integendeel) de passende conclusies (heeft) getrokken en (...) een nieuwe bouwaanvraag (heeft) ingediend die rekening hield met de redenen van de ene schorsing door de gemachtigde ambtenaar uitgesproken", en dat "gelet op de doorgevoerde aanpassingen (...) uit het administratief dossier (blijkt) dat de administratieve rechtshandeling van de bouwvergunning steunt op motieven die in rechte hun rechtvaardiging vinden in het administratief dossier";

Overwegende dat een administratieve rechtshandeling, bij afwezigheid van enige bepaling die een formele motivering voorschrijft zoals terzake het geval is, de redenen ervan niet moet opgeven; dat zij evenwel, zoals elke bestuurshandeling, op wettelijke en feitelijke aanneembare gronden moet zijn gesteund die, zoniet uit de beslissing zelf, dan toch uit het dossier van de zaak moeten blijken;

Overwegende dat de door het college van burgemeester en schepenen bij besluit van 23 april 1990 verleende bouwvergunning voor het oprichten van een berging van 3 m op 7,80 m, ingeplant in de perceelsgrens met verzoekers eigendom op 1,30 m van de achterperceelsgrens, met "gevelmetselwerk in grijze steen" door de gemachtigde ambtenaar werd geschorst op grond van de overweging "dat de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen met de voorschriften van de

verkavelingsvergunning niet in overeenstemming is op
volgend(e) punt(en) :

"Art. 3.02.4° b : de maten en materiaal van de
grijze steen dienen te worden opgegeven.

Betonstenen zijn als gevelmateriaal niet aanvaard-
baar.

(...)

De inplanting op 1,3m van de achterste perceels-
grens is onaanvaardbaar";

dat het college van burgemeester en schepenen bij
besluit van 18 juni 1990 van het college van burgemees-
ter en schepenen deze vergunning heeft ingetrokken en de
bouwvergunning heeft geweigerd om de redenen, opgegeven
in de schorsingsbeslissing van de gemachtigde ambtenaar;
dat het bestreden besluit de vergunning verleent voor
het bouwen van een "bergplaats mobilhome of caravan" van
3 m op 6,15 m, in te planten op 3 m van de achterste
perceelsgrens, met "metselwerk in grijze betonblokken"
en "voorgevel met hout bekleed konform aan bestaande";

Overwegende dat noch in het bestreden be-
sluit, noch in het administratief dossier enige verant-
woording terug te vinden is van de ommekeer van het
college van burgemeester en schepenen en waarom de door
de verkavelingsvergunning opgelegde verplichting dat
"alle vrijstaande gevels in gevelsteen, natuursteen,
sierbepleistering in lichte kleur, baksteen geverfd in
lichte kleur" moeten zijn, niet meer van toepassing zou
zijn of niet meer bij de beoordeling van de nieuwe
bouwaanvraag werd betrokken; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het Vlaamse Gewest wordt buiten de zaak
gesteld.

Artikel 2.

Vernietigd wordt het besluit van 18 juni 1990 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Brecht waarbij aan Peter VAN DER HOOP de bouwvergunning wordt verleend voor het oprichten van een "bergplaats voor caravan" op een perceel gelegen te Brecht, Cambeenboslaan A 26, kadastraal bekend Sectie M, nr. 7g4/deel.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de eerste verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig juni 1900 achtennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. EYLENBOSCH,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.