

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 74.722 van 29 juni 1998
in de zaak A. 42.395/X-7395.**

In zake : 1. Edward DE CANCK,
2. Iris VAN RENTERGHEM,
wonende te 9311 LEDE,
Smetledestraat 20

tegen :

de gemeente LEDE.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Edward DE CANCK en Iris VAN RENTERGHEM op 21 april 1990 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 22 februari 1990 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Lede waarbij aan de c.v. ACCOBEL FIDUCIAIRE de bouwvergunning wordt verleend voor het oprichten van een archief- en bergingsruimte aan de Smetledestraat 22 te Lede;

Gezien het administratief dossier;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgemaakt door
Adjunct-auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de beschikking van 26 mei 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoekers;

Gelet op de beschikking van 12 mei 1998
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 juni 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
R. BERNARD, die loco Advocaat J. NICHELS verschijnt voor
verzoekers;

Gehoord Adjunct-auditeur L. VERMEIRE,
daartoe gemachtigd bij beslissing van de
Auditeur-generaal van 26 mei 1997 in zijn eensluidend
advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat bij een ter post aangeteken-
de brief van 27 februari 1997, de auditeur-verslaggever
aan verzoekers het volgende heeft medegedeeld :

"In de bovengenoemde zaak vordert U de nietigver-
klaring van de beslissing dd. 22 februari 1990 van
het college van burgemeester en schepenen van de
gemeente LEDE, waarbij aan C.V. ACCOBEL FIDUCIAIRE
een bouwvergunning wordt verleend tot het oprichten
van een archief- en bergruimte op het perceel gelegen
te Lede, Smetledestraat 22, kadastraal bekend
sectie A, nrs. 20c en 20d.

Met het oog op het ambtshalve onderzoek van een
belang in uw hoofde, moge ik U verzoeken mij, binnen
de dertig dagen na ontvangst van deze brief :

- mee te delen of U nog belang heeft bij deze zaak
en -zo ja- mij daartoe de redenen te doen kennen;
- aan de hand van een afdoend overtuigingsstuk te
bevestigen dat U heden nog (mede)eigenaar bent van
een onroerend goed gelegen te LEDE,
Smetledestraat 20, dan wel houder van enig ander
zakelijk of persoonlijk recht daarop;
- enig ander element ter staving van uw rechtens
vereiste belang.

Bij gebrek aan een antwoord binnen de voornoemde
termijn, zal verslag worden opgesteld waarin zal

worden besloten tot de niet-ontvankelijkheid van het beroep wegens gemis aan, minstens verlies van het rechtens vereiste belang";

Overwegende dat dit schrijven onbeantwoord is gebleven; dat drie maanden later het auditoraatsverslag heeft besloten tot het teloorgaan van het rechtens vereiste actueel belang bij de gevraagde vernietiging in hoofde van verzoekers; dat het verslag tot dit rechtspunt beperkt is; dat verzoekers een laatste memorie hebben ingediend waarin zij verklaren dat zij "op geen enkel ogenblik hun belang in deze zaak (hebben) verloren", dat zij, als onmiddellijke geboor, principieel belang hebben bij het aanvechten van een bouwvergunning die betrekking heeft op het belendende perceel, dat aangezien er geen memorie van antwoord werd ingediend door de verwerende partij, en er geen tussenkomende partij in het geding is, "het al dan niet indienen van een toelichtende memorie (...) derhalve (...) weinig relevant (is)", dat hun eigendomssituatie tot op heden ongewijzigd is, en dat zij niet wisten hoe de "bevinding" van de auditeur-verslaggever kon worden weerlegd;

Overwegende dat verzoekers verzuimd hebben de vereiste medewerking te verlenen aan de magistraat belast met het onderzoek van de zaak; dat deze terecht uit dit verzuim het teloorgaan van het belang bij de vernietiging heeft afgeleid; dat er nu anders over denken, betekent dat de auditeur andermaal, maar nu bij arrest, moet worden gelast met het onderzoek van de grond van de zaak - onderzoek dat hij, toen het ogenblik daarvoor was gekomen, niet heeft kunnen doen ingevolge het gebrek aan interesse van verzoekers; dat dergelijke opdracht, die het normaal verloop van de procedure zou verstoren, niet kan worden gegeven terwille van een partij die zelf nagelaten heeft aan de procedure mee te werken; dat het beroep niet langer ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op achtduizend frank, komen ten laste van verzoekers, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig juni 1900 achtennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	A. EYLENBOSCH,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.