

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 74.721 van 29 juni 1998
in de zaak A. 36.372/X-6348.**

In zake : de v.z.w. Regionale Aktiegroep Leefmilieu
Dender en Schelde (R.A.L.D.E.S),
gevestigd te 9200 DENDERMONDE,
Hoofdstraat 21

tegen :

1. de Vlaamse Gemeenschap, thans het Vlaamse
Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse
Executieve, thans de Vlaamse regering,
2. de gemeente BERLARE.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. de
Regionale Aktiegroep Leefmilieu Dender en Schelde
(R.A.L.D.E.S.) op 27 juni 1987 heeft ingediend om de
vernietiging te vorderen van het bij besluit van
23 maart 1987 van de Gemeenschapsminister van
Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening
goedgekeurd bijzonder plan van aanleg "Nieuwdonk"
genaamd van de gemeente Berlare, bestaande uit een plan
van de bestaande toestand en een bestemmingsplan, met
uitsluiting van de met een blauwe rand omzoomde teksten
van de stedenbouwkundige voorschriften en met uitslui-
ting van de zone voor ontginning (in de legende met een
blauwe rand omzoomd), gepubliceerd in het Belgisch
Staatsblad van 30 april 1987;

Gezien het administratief dossier van de
tweede verwerende partij;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien de memorie van antwoord van de eerste verwerende partij;

Gezien de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur G. DEBERSAQUES;

Gelet op de beschikking van 17 maart 1995 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 25 mei 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 juni 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat I. LAUREYS, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat P. LACHAERT, die verschijnt voor de eerste verwerende partij;

Gehoord Adjunct-auditeur L. VERMEIRE, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 26 mei 1997 in zijn advies;;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de eerste verwerende partij het belang van de verzoekende partij betwist; dat zij aanvoert dat "het BPA Nieuwdonk een zeer beperkte omvang

(ca 100 ha) en uitwerking en derhalve een zeer beperkt lokaal belang heeft (,dat) slechts 1 inwoner van de Gemeente BERLARE lid is van verzoekster tot nietigverklaring, terwijl blijkens de volkstelling, waarvan de resultaten zijn opgenomen in de bijlagen bij het KB d.d. 30/07/1982, de Gemeente BERLARE op 21/03/1981 12569 inwoners telde (,dat) het lidmaatschap van één enkele inwoner van de Gemeente BERLARE dus duidelijk niet (kan) gelden als de aanwijzing dat verzoekster tot nietigverklaring voldoende aanhang en gezag zou hebben bij de inwoners van het door het BPA betrokken gebied om deze te vertegenwoordigen in een rechtsgeding gericht op de bescherming van het plaatselijk leefmilieu";

Overwegende dat de verzoekende partij
repliqueert :

"Wanneer eerste verwerende partij het heeft over 'belang' (p. 5) doelt ze eigenlijk op 'kwaliteit'. Het echte belang dat verzoekster heeft bij haar vordering wordt niet in twijfel getrokken.

(...)

- RALDES is een regionale milieuvereniging die zich
- niet inlaat met de behartiging van de belangen van haar leden, daar de statuten (Art. 3) haar daartoe geen opdracht geven;
 - niet doelgericht inlaat met de kollektieve belangen die individualiseerbaar zijn (occasioneel kan dat wel het geval zijn);
 - wel inlaat met het behartigen van 'algemene milieubelangen' (in het arrest nr. 21.384 inzake Werkgroep Milieubeheer Brasschaat genoemd : 'ideële, kollektieve belangen'); d.w.z. dat het in rechtszaken gaat om 'vorderingen waarbij de personen om wier belangen het mede gaat, niet zijn te individualiseren, omdat het belangen betreft van zo'n algemeen karakter, dat zij een facet vormen van vrijwel ieders bestaan'.

Van bij zijn ontstaan heeft RALDES inderdaad dergelijke algemene belangenbehartiging voor ogen gehad, m.a.w. belangen die ruimer zijn dan die welke in dat verband door de overheid worden behartigd (= algemeen belang), daar waar mede een aantal belangen behartigingswaard achten, 'terwijl de overheid daarvoor geen konkreet beschermingsapparaat heeft opgezet'.

Wat de zaak NIEUWDONK betreft, zijn de algemene belangen van RALDES gedeeltelijk overlappend met het

'algemeen belang', nl. voor wat het verdedigen en vrijwaren van het gewestplan betreft. Onze behartiging van de natuurwaarden van het (ruimere) gebied gaat verder dan het 'algemeen belang' dat de overheid ambtshalve verdedigt.
(...)"

Overwegende dat verenigingen zonder winst-oogmerk krachtens de wet van 26 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend, in rechte mogen optreden ter verdediging van het doel of de doeleinden waarvoor zij zijn opgericht; dat inzonderheid de milieuverenigingen, krachtens de wet van 12 januari 1993 betreffende een vorderingsrecht inzake bescherming van het leefmilieu, over een persoonlijk vorderingsrecht beschikken bij de gewone rechtbanken; dat voor de Raad van State diezelfde milieuverenigingen in rechte kunnen optreden op voorwaarde dat zij de rechtspersoonlijkheid bezitten en mits te voldoen aan de voorwaarden die gelden voor alle andere fysieke en rechtspersonen, te weten doen blijken van een persoonlijk, rechtstreeks, actueel en geoorloofd belang alsmede van de vereiste hoedanigheid;

Overwegende dat artikel 3 van de statuten van de verzoekende partij luidt als volgt :

- "Artikel 3. De vereniging heeft tot doel binnen de grenzen van de gewestplannen Aalst en Dendermonde, met alle wettelijke middelen te ijveren voor het behoud en/of de verbetering van de kwaliteit van het leefmilieu, meer in het bijzonder :
- a) actief op te treden om het landschap, de fauna en de flora te beschermen;
 - b) de overtredingen van de wetten op de jacht, visvangst en vogelvangst, lucht- en waterverontreiniging, ruimtelijke ordening en stedenbouw, natuurbehoud en alle wetten die een zekere weerslag hebben op het leefmilieu, met alle wettelijke middelen te bestrijden;
 - c) het behartigen en stimuleren van een goede ruimtelijke ordening van het leefmilieu;
 - d) de belangstelling voor de natuur op de wekken en te begeleiden;

- e) het verrichten van maatschappelijk opbouwwerk betreffende de problemen van het leefmilieu";

Overwegende dat terzake uit de statuten van de verzoekende vereniging blijkt dat haar maatschappelijk doel o.m. bestaat in het behartigen en stimuleren van een goede ruimtelijke ordening van het leefmilieu; dat wegens de absoluut algemene draagwijdte van die doelstelling, zo deze in aanmerking genomen wordt als grondslag voor de beoordeling van het belang van de vereniging om bij de Raad van State annulatieberoep in te dienen, het optreden van de vereniging voor de Raad van State gelijk staat met de actio popularis, indien de handeling die wordt aangevochten geen algemene draagwijdte heeft -even algemeen als die van de doelstelling waarop de vereniging zich beroept- doch een specifieke strekking heeft; dat het terzake gaat om een gemeentelijk bijzonder plan van aanleg en niet om een algemene maatregel met betrekking tot de ruimtelijke ordening van het leefmilieu; dat de exceptie van niet-ontvankelijkheid ambtshalve moet worden opgeworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op negenentwintig juni
1900 achtennegentig, door de Xe kamer, die was
samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	A. EYLENBOSCH,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.