

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 74.717 van 29 juni 1998  
in de zaak A. 77.791/VII-16.506.**

In zake : José VAN DEN ABEELE,  
die woonplaats kiest bij  
Advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en  
E. EMPEREUR,  
kantoor houdende te BRUSSEL,  
Aarlenstraat 25

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad  
van WEST-VLAANDEREN.

-----  
**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat José VAN DEN ABEELE op 9 maart 1998 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 18 december 1997 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen waarbij hem de milieuvergunning wordt verleend om te Markegem (Dentergem), Kouterweg 17, een varkensbedrijf te exploiteren met 80 zeugen en 565 mestvarkens;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door  
Adjunct-auditeur P. PROVVOOST;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan  
partijen;

Gelet op de beschikking van 28 april 1998  
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 mei 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad  
R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat  
J. GHYSELS, die verschijnt voor verzoeker, en van  
Adjunct-adviseur K. DEWULF, die verschijnt voor de  
verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van  
Adjunct-auditeur P. PROVOST, daartoe gemachtigd bij  
beslissing van de Auditeur-generaal van 19 maart 1998;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de  
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari  
1973;

1. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2,  
van de gecoördineerde wetten op de Raad van State  
slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan  
worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige  
middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de  
aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en  
dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden  
akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig  
nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende, wat de tweede voorwaarde  
betreft, dat de verzoekende partij in haar  
verzoekschrift in essentie doet gelden dat door het  
bestreden besluit het "gezinsinkomen in belangrijke mate  
vermindert", waardoor "de levensstandaard van het gezin  
wordt teruggedraaid", en dat "een eventuele geldelijke  
vergoeding achteraf de ongemakken van het leven met een  
beperkt inkomen niet wegneemt";

2.2. Overwegende dat de verzoekende partij niet aantoonst, en ook niet aanvoert, dat het voortbestaan van haar inrichting door de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit in het gedrang wordt gebracht; dat in de veronderstelling dat het financieel nadeel echt een belangrijke negatieve invloed heeft op de levensstandaard van die partij, dit grotendeels kan hersteld worden, weze het bij equivalent, door een schadevergoeding; dat derhalve het ingeroepen nadeel, indien het al ernstig zou zijn, niet moeilijk te herstellen is;

3. Overwegende dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

#### **B E S L U I T :**

##### **Artikel 1.**

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

##### **Artikel 2.**

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare  
terechtzing, op negenentwintig juni 1900 achtenne-  
tig, door :

de H. R. STEVENS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,  
Mevr. V. WAUTERS, griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**V. WAUTERS.**

**R. STEVENS.**