

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 74.651 van 25 juni 1998
in de zaak A. 77.912/VII-16.516.**

In zake : 1. de b.v.b.a. PRO-METAAL,
2. Jozef PROOST,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat E. RYCKBOST,
kantoor houdende te OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 80

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van Antwerpen

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. PRO-METAAL en Jozef PROOST op 17 maart 1998 hebben ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 23 december 1997 waarbij het beroep tegen het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de stad Turnhout van 4 augustus 1997 houdende de weigering tot het veranderen van een inrichting voor metaalbewerking wordt verworpen en het beroepen besluit wordt bevestigd;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 4 mei 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 mei 1998, op welke datum de zaak in voortzetting is uitgesteld tot de terechtzitting van 28 mei 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. RYCKBOST, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van de Adjuncten van de directeur, M. STABEL en E. DE LAETER, die verschijnen voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partijen doen gelden dat de werkplaats voor metaalbewerking essentieel is voor de exploitatie, dat de verhuizing naar een andere locatie gelet op de financiële kostprijs ervan "praktisch heel

erg moeilijk te realiseren" is, dat wanneer de eerste verzoekende partij haar opdrachten niet meer kan uitvoeren zij failliet zal gaan met als gevolg dat tweede verzoeker, Jozef PROOST, en zijn gezin hun inkomen en hun vermogen zullen verliezen;

Overwegende dat de verwerende partij terecht opmerkt dat de verzoekende partijen reeds geruime tijd de werkplaats exploiteren zonder vergunning; dat zij in een neergelegde nota zelf toegeven dat zij sedert begin 1996 vergunningsplichtig waren en dat zij zijn beginnen te exploiteren zonder daartoe over de vereiste vergunning te beschikken; dat luidens artikel 17, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat vereist is om de schorsing van een akte of reglement te kunnen verkrijgen, moet voortvloeien uit de onmiddellijke tenuitvoerlegging van die overheidshandeling; dat dit uiteraard impliceert dat die tenuitvoerlegging iets wijzigt aan de toestand van de verzoekende partij; dat de figuur van de schorsing van de tenuitvoerlegging van een akte of reglement niet is ingesteld om de verzoekende partijen toe te laten onwettige feitelijke toestanden te bestendigen in afwachting van een uitspraak ten gronde; dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden weigering niets wezenlijks wijzigt aan de rechtstoestand van de verzoekende partijen daar die weigering ook slechts voor gevolg heeft dat de werkplaats niet mag worden uitgebaat;

Overwegende dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen, zonder dat moet worden onderzocht of tweede verzoeker wel over de vereiste hoedanigheid

beschikt voor het indienen van een vordering tot schorsing,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftwintig juni 1900 achtennegentig, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

M.-R. BRACKE.