

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 74.525 van 24 juni 1998
in de zaak A. 41.074/X-7391.**

In zake : Aloïs VANHERCK,
wonende te 2480 DESSEL,
Wittebergenstraat 23

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Aloïs VANHERCK op 2 augustus 1989 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 7 april 1989 van de Gemeenschapsminister voor Ruimtelijke Ordening en Huisvesting houdende, eensdeels, inwilliging van het beroep dat de gemachtigde ambtenaar heeft ingesteld tegen de beslissing van 4 februari 1988 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen waarbij aan verzoeker de bouwvergunning werd verleend voor het oprichten van een ligboxenloopstal te Dessel, Eersels, op een perceel kadastraal bekend, Sectie C, nrs. 144a-b, 142a, 143a en 153a, anderdeels, vernietiging van laatstgenoemde beslissing;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door
Adjunct-auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de beschikking van 26 mei 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 14 mei 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 juni 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P.GORIS die, loco Advocaat A. VAN DEUN verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat I. SCHUDDINCK, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de memorie van antwoord te laat werd ingediend; dat zij uit de debatten wordt geweerd;

Overwegende dat ambtshalve moet worden onderzocht of verzoeker nog van het rechtens vereiste actueel belang doet blijken;

Overwegende dat de aanvraag van verzoeker tot het oprichten van een ligboxenloopstal te Dessel, Eersels, werd geweigerd bij beslissing van 19 mei 1987 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Dessel; dat verzoekers beroep bij beslissing

van 4 februari 1988 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen werd ingewilligd; dat de gemachtigde ambtenaar tegen de inwilligingsbeslissing van de bestendige deputatie schorsend beroep heeft ingesteld bij de minister; dat dit beroep werd ingewilligd bij het thans bestreden ministerieel besluit van 7 april 1989; dat verzoeker ondertussen, zonder over de vereiste voorafgaandelijke vergunning te beschikken, een woning heeft opgericht alsook een ligboxenloopstal; dat hij op 20 januari 1990 een regularisatieaanvraag heeft ingediend voor deze wederrechtelijk opgerichte woning en stal; dat de regularisatievergunning werd geweigerd bij beslissing van 5 april 1990 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Dessel en bij beslissing van 27 november 1997 van de bestendige deputatie werd ingewilligd; dat de gemachtigde ambtenaar beroep heeft ingesteld o.m. omdat het "(hem) niet opportuun (lijkt) om in dit dossier een bouw - i.c. regularisatievergunning af te geven zolang er geen beslissing genomen is door de Raad van State"; dat diens beroep hangende is bij de minister;

Overwegende dat verzoeker stelt alsnog belang te hebben bij de gevraagde vernietiging omdat "de administratie het standpunt van de Raad van State af(wacht) met betrekking tot de argumentatie van verzoeker betreffende het stedenbouwkundig aspect van de betwisting" en omdat "indien verzoeker gelijk krijgt in deze procedure verzoeker immers een vergunning (bekomt), hetgeen niet evident is en onzeker bij het verderzetten van de hangende procedure";

Overwegende dat de door verzoeker hangende het geding ingediende regularisatieaanvraag voor een wederrechtelijk opgerichte woning en ligboxenloopstal een andere aanvraag betreft dan diegene die bij het bestreden besluit werd geweigerd; dat de bij het bestreden besluit geweigerde aanvraag niet meer in

aanmerking komt voor uitvoering gelet op de door verzoeker eigenmachtig uitgevoerde bouwwerken; dat verzoeker geen belang heeft bij de vernietiging van de weigering van de aanvraag die hij niet zal uitvoeren; dat tenslotte, in tegenstelling tot wat hij stelt, verzoeker geen vergunning verkrijgt indien hij "gelijk krijgt" voor de Raad van State; dat het de taak is van de minister uitspraak te doen over de hangende regularisatieaanvraag en een standpunt in te nemen over de vraag of de bedoelde aanvraag de goede aanleg van de plaats niet in het gedrang brengt;

Overwegende dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op vierenwintig juni
1900 achtennegentig, door de Xe kamer, die was
samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. EYLENBOSCH,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.