

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 74.514 van 24 juni 1998

A. 78.379/VI-14.520

In zake : **LUNCZ** Serge,
Levis Mirepoixlaan 1b2
1090 Brussel,

tegen :

de gemeente Ukkel,
J. Vander Elst-plaats 29
1180 Brussel.

DE VOORZITTER VAN DE VIe KAMER,

Gezien het op 24 april 1998 ingediende verzoekschrift waarbij Serge LUNCZ de nietigverklaring vordert van het besluit van de gemeenteraad van Ukkel van 26 februari 1998, waarbij hij met een opzeggingstermijn van drie maanden ingaand op 1 april 1998 ontslagen wordt;

Gezien de op dezelfde dag door dezelfde verzoeker ingestelde vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bewuste besluit;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier;

Gezien het verslag van de heer LOMBAERT, adjunct-auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 94 van de algemene procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 28 mei 1998, waarbij de indiening van het verslag wordt gelast en de partijen opgeroepen worden om te verschijnen op 17 juni 1998 om 10.00 uur;

Gelet op de kennisgeving van die beschikking en van het verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. TOLEDO, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mr. DANDOIS, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer LOMBAERT, adjunct-auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker voor de duur van één jaar vanaf 1 september 1996 als klerk bij de gemeente Ukkel tot de proeftijd toegelaten wordt; dat wegens een ongunstige beoordeling de gemeenteraad die proeftijd voor de duur van zes maanden vanaf 1 september 1997 verlengdt dat de proeftijd van verzoeker in januari 1998 geëvalueerd wordt op basis van een in waarderingscijfers uitgedrukte beoordeling; dat hem een totaal cijfer van 39 op 80 wordt toegekend; dat verzoeker evenwel verschillende malen een onderhoud heeft met twee ambtenaren die de evaluatie hebben uitgevoerd, welke ambtenaren op 29 januari 1998 een definitief gunstige beoordeling geven; dat de gemeenteraad op 26 februari 1998 beslist om de proeftijd

van verzoeker te beëindigen en hem met een opzeggingstermijn van drie maanden ingaand op 1 april 1998 te ontslaan, op de grond dat betrokkene "bij de evaluatie op het einde van zijn proeftijd een onvoldoend cijfer gekregen heeft"; dat die beslissing de handeling is die met het onderhavige beroep bestreden wordt; dat ze op 6 maart 1998 aan verzoeker ter kennis gebracht is;

Overwegende dat verzoeker een middel, het eerste van zijn beroep tot nietigverklaring, ontleent aan de schending van artikel 54 van het door de gemeenteraad op 31 maart 1981 goedgekeurde reglement betreffende de werving en de bevordering, doordat zijn proeftijd beëindigd is ondanks de definitief gunstige evaluatie die hij op 29 januari 1998 gekregen had, terwijl, volgens het bewuste artikel 54, de stagedoende klerk die een gunstige evaluatie krijgt, vast dient te worden benoemd na een nieuw grondig medisch onderzoek;

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat, volgens het reglement, verzoeker alleen vast mocht worden benoemd op de tweeledige voorwaarde dat hij aan dat medisch onderzoek voldeed, en dat hij een gunstige beoordeling kreeg, en dat gezien de evaluatie die op 29 januari 1998 op basis van het nieuwe model van beoordelingsstaat opgemaakt is na de inwerkingtreding van het sociaal charter van de lokale besturen van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, gezien de opmerkingen van de ambtenaren die de evaluatie hebben uitgevoerd en gezien de door verzoeker behaalde onvoldoende cijfers, namelijk 39 op 80, de gemeentelijke overheid tot de opvatting is kunnen komen dat hij niet aan alle vereiste voorwaarden voldeed om vast te worden benoemd en dat zijn proeftijd derhalve moest worden beëindigd en hij met een opzeggingstermijn van drie maanden moest worden ontslagen;

Overwegende dat naar luid van artikel 54 van het op 31 maart 1981 door de gemeenteraad van Ukkel goedgekeurde reglement betreffende de werving en de bevordering van personeelsleden van de administratieve formatie :

" De klerk (...) (...) onderworpen (is) aan een proeftijd van 1 jaar. Bij het einde van de proeftijd wordt hij vastbenoemd op voorwaarde :

- a) te voldoen aan een nieuw grondig medisch onderzoek;
- b) het voorwerp uit te maken van een gunstige beoordeling;

De proeftijd kan met maximum 6 maanden verlengd worden wanneer buitengewone omstandigheden die verlenging nodig maken";

dat, volgens het door dezelfde gemeenteraad op 2 oktober 1997 goedgekeurde reglement voor de beoordeling, de proeftijd geëvalueerd wordt aan de hand van een beoordelingsstaat opgemaakt naar het model dat als bijlage bij dat reglement is gevoegd; dat artikel 9 van het genoemde reglement het volgende bepaalt :

" Vooraleer de evaluatie definitief is geworden, heeft er een onderhoud plaats met de ambtenaren die de evaluatie hebben uitgevoerd. Na dat evaluatieonderhoud wordt de definitieve evaluatie binnen tien dagen aan de betrokkene meegedeeld. Bij negatieve evaluatie dient er een duidelijke motivering te worden opgegeven";

Overwegende dat in casu, hoewel in de beoordelingsstaat voor de proeftijd cijfers vermeld worden die in totaal onvoldoende zijn, namelijk 39 op 80, uit het onderhoud dat verzoeker op 29 januari 1998 heeft gehad met de twee ambtenaren die de evaluatie hebben uitgevoerd, toch blijkt dat een definitief "gunstige" beoordeling gegeven is, die gewettigd is door een verbetering van het werkritme en van het volhardingsvermogen, van het dynamisme en van de creativiteit, alsmede van het begrip van de onderrichtingen, met de vermelding dat de betrokkene "op de laatste opmerkingen goed heeft gereageerd";

Overwegende dat in het bestreden besluit, dat uitsluitend steunt op de onvoldoende cijfers die in de beoordelingsstaat vermeld zijn, met de definitief gunstige beoordeling van de ambtenaren die de evaluatie hebben uitgevoerd geen rekening gehouden is; dat het aldus vastgesteld is met schending van de artikelen 9 van het bewuste gemeentereglement van 2 oktober 1997 en 54 van het voornoemde reglement van 31 maart 1998; dat het middel derhalve kennelijk gegrond is; dat er geen aanleiding is om het overige middel van het beroep tot nietigverklaring te onderzoeken;

Overwegende dat de nietigverklaring van het bestreden besluit de vordering tot schorsing doelloos maakt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Nietig verklaard wordt het besluit van de gemeenteraad van Ukkel van 26 februari 1998, waarbij Serge LUNCZ, stagedoend klerk, met een opzeggingstermijn van drie maanden ingaand op 1 april 1998 ontslagen wordt.

Artikel 2.

Er is geen grond meer om over de vordering tot schorsing uitspraak te doen.

Artikel 3.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare
terechtzing van de VIe kamer, op 24 juni 1900
achtennegetig door :

de HH. CLOSSET, kamervoorzitter,
HARMEL, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.