

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 74.452 van 24 juni 1998
in de zaak A. 40.218/X-7185.**

In zake : Karel VAN MARCKE,
wonende te 9770 KRUISHOUTEM,
Kasteelstraat 7

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van OOST-VLAANDEREN.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Karel VAN MARCKE op 31 januari 1989 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 17 maart 1988 waarbij aan de n.v. AMSTO en aan de n.v. VINESCO de vergunning wordt verleend voor het verkavelen van een grond te Kruishoutem, Kasteeldreef, Wandeldreef en Tjollevelddreef, kadastraal bekend Sectie B, nrs. 143-149, 150a, 151a en 152a;

Gelet op het arrest nr. 33.136 van 5 oktober 1989 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 24 november 1997;

Gelet op de beschikking van 11 maart 1998 die de tussenkomst van de n.v. AMSTO niet toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
G. DEBERSAQUES;

Gelet op de beschikking van 24 januari 1997
die de neerlegging ter griffie van het verslag en van
het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 25 mei 1998
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 juni 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
E. EMPEREUR die, loco Advocaat C. LEYSEN verschijnt voor
verzoeker, en van bestuurssecretaris M.-A. DE GEEST, die
verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord Adjunct-auditeur L. VERMEIRE,
daartoe gemachtigd bij beslissing van de
Auditeur-generaal van 26 mei 1997 in zijn eensluidend
advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat verzoeker aanvoert :

"Overtreding van hetzij substantiële, hetzij op
straffe van nietigheid voorgeschreven vormen, over-
schrijding of afwending van macht doordat de verleende
verkavelingsvergunning indruist tegen de wet van
7/8/1931 en het rangschikkingsbesluit van 10/12/73;

Het artikel 14 van de wet van 7/8/1931 bepaalt dat
het opheffen der rangschikking van een monument, een
gebouw of een landschap geschiedt onder de

voorwaarden en in de vormen vastgesteld voor de rangschikking;

Het rangschikkingsbesluit K.B. dd. 10/12/1973 is totaal onverenigbaar met de verleende verkaveling voor het bouwen van woningen (villa's) op de betreffende percelen";

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt :

"Zoals hoger reeds werd beklemtoond werd door het koninklijk besluit van 17 december 1981 een machtiging verleend om op kwestieuze percelen te bouwen mits inachtneming van bepaalde voorwaarden. Aldus vervalt het verwijt dat de verkaveling toegestaan werd in strijd met de wet van 7.08.1931 en het rangschikkingsbesluit van 10.12.1973";

Overwegende dat verzoeker repliceert :

"Uit de voorbereidende werken van de wet van 7/8/1931 blijkt dat de krachtens art. 6, vierde lid, toegewezen bevoegdheid om werken in gerangschikte landschappen toe te laten, zeer restrictief moet geïnterpreteerd worden;

Manifest in strijd met art. 6, vierde lid, is het toestaan van die werken die door hun aard en/of hun omvang een zodanige ingreep kunnen teweegbrengen op een landschap, dat daardoor diens intrinsieke waarde, welke aan zijn rangschikking ten grondslag heeft gelegen, in haar essentie en onherroepelijk zou worden aangetast;

Daden van declassering van landschappen kunnen volgens de wetgever enkel via de procedure voorzien in art. 6 iuncto art. 1 en enkel op initiatief van de overheid tot wier bevoegdheid ook het instellen van rangschikkingsprocedures behoort;

(...)

Immers het rangschikkingsbesluit van 10/12/1973 heeft het algemeen verbod ingesteld om de aanleg van het parkdomein -daarin begrepen de percelen aan de overzijde van de Kasteelstraat- te wijzigen;

Alleen reeds in redelijkheid kan worden aangenomen dat de toelating mbt. infrastructuurwerken voor de verwezenlijking van een verkaveling van 38 loten die bestemd zijn voor woningbouw, en die, daarin begrepen de gronden voorbehouden voor de aan te leggen wegen en groenzones, een oppervlakte van meer dan 6 hectare zullen beslaan, een zodanige ingreep op het beschermde landschap in het vooruitzicht stelt, dat zij bezwaarlijk met de economie van de rangschikking kan worden overeengebracht;

(...)

De omstandigheid dat de in casu toegestane werken slechts op een deel van het landschap 'Kasteel Piers de Ravenschoote en omgeving' betrekking hebben, laat evenmin toe zulkdanige werken te accepteren;

Een besluit houdende rangschikking van een landschap wordt immers gekenmerkt door een fundamentele eenheid in al zijn geledingen, omdat de gelijktijdige bescherming van verscheidene percelen meer is dan de som van een aantal beslissingen welke, elk afzonderlijk, een of meer percelen zouden betreffen;

De wetenschappelijke, historische en/of esthetische waarde van een landschap moet immers worden beoordeeld in acht genomen het te beschermen geheel, en niet in functie van elk perceel afzonderlijk, of van een aantal percelen afgezonderd van het resterende landschap;
(...)"

Overwegende dat de bestreden verkavelingsvergunning betrekking heeft op een terrein van 6 ha 26 a 90 ca; dat bedoeld terrein deel uitmaakt van het landschap "kasteel Piers de Raveschoote en omgeving" gerangschikt bij koninklijk besluit van 10 december 1973 om reden van zijn esthetische waarde; dat bedoeld landschap een totale oppervlakte heeft van ca. 50 ha; dat artikel 3 van voormeld koninklijk besluit luidt als volgt :

"Wat betreft de rangschikking als landschap worden voor de behartiging van het nationaal belang de volgende beperkingen aan de rechten van de eigenaars gesteld : behoudens toelating verleend overeenkomstig de bepalingen van het artikel 6 der wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen, is het verboden :

- 1) gebouwen op te richten;
- 2) de aanleg van het park te wijzigen;
- 3) bomen en struiken te rooien of abnormaal te snoeien;
- 4) palen voor stroomleiding op te richten;
- 5) publicitaire panelen te plaatsen en parkings in te richten";

dat bij koninklijk besluit van 17 december 1981 aan de n.v. BELIMCO en aan de n.v. VINESCO de bij artikel 6 van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen bedoelde toelating werd verleend voor de

verkaveling van de gronden, voorwerp van het thans bestreden besluit, mits bij de uitvoering van de bouwwerken bepaalde voorwaarden na te leven; dat het arrest nr. 33.367 van 9 november 1989 bedoeld koninklijk besluit van 17 december 1981 heeft vernietigd; dat het arrest overweegt :

"Overwegende dat het koninklijk besluit van 10 december 1973 het 'omgevend park' van het kasteel Piers de Raveschoote als landschap rangschikt om reden van zijn esthetische waarde; dat dit koninklijk besluit verbiedt gebouwen op te richten, de aanleg van het park te wijzigen, bomen en struiken te rooien of abnormaal te snoeien, palen voor stroomleiding op te richten, publicitaire panelen te plaatsen en parkings op te richten; dat het bestreden besluit de toelating verleent op een meer dan 6 ha groot gedeelte van dit landschap een reeks villa's op te richten, een uitgeruste wegenis aan te leggen, 750 m³ aarde te delven, 4 hoogstammige bomen te rooien, 50 meter grachten te profileren en riolering aan te leggen; dat die werken de teloorgang van een deel van het landschap betekenen; dat de beslissing waarbij die werken worden toegelaten onbestaanbaar is met het behoud van het landschap waartoe eerder werd beslist; dat het middel gegrond is";

dat inmiddels op 7 maart 1986 de n.v. BELIMCO en de n.v. VINESCO de aanvraag hadden ingediend tot het verkavelen van de gronden in 38 loten van 1000 m² tot 2260 m² bestemd voor vrijstaande bebouwingen van het type villa, bungalow of landelijke woning, welke bij het thans bestreden besluit van de bestendige deputatie werd ingewilligd;

Overwegende dat artikel 6 van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen bepaalt dat de landschappen waarvan het behoud in historisch, esthetisch of wetenschappelijk opzicht van nationaal belang is, gerangschikt worden onder de voorwaarden en in de vormen bepaald bij artikel 1 en dat de bij het koninklijk besluit tot rangschikking verboden werken, op verzoek van de belanghebbenden, bij een later koninklijk besluit mogen toegelaten worden, nadat advies

werd uitgebracht door de koninklijke commissie voor monumenten en landschappen en door het college van burgemeester en schepenen van elke gemeente, op het grondgebied waarvan het gerangschikt landschap zich bevindt en dat elke aldus verleende toelating kan ingetrokken worden; dat de bij koninklijk besluit van 17 december 1981 verleende toelating om in het bij het koninklijk besluit van 10 december 1973 gerangschikte landschap van het kasteel Piers de Raveschoote een reeks villa's op te richten, een uitgeruste wegenis aan te leggen, 750 m³ aarde te delven, 4 hoogstammige bomen te rooien, 50 meter grachten te profileren en riolering aan te leggen, bij arrest nr. 33.367 van 9 november 1989 ex tunc werd vernietigd; dat de toelating moet worden geacht nooit te zijn gegeven; dat de bestreden beslissing het bij het rangschikkingsbesluit opgelegd verbod gebouwen op te richten en de aanleg van het park te wijzigen, schendt; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 17 maart 1988 waarbij aan de n.v. AMSTO en aan de n.v. VINESCO de vergunning wordt verleend voor het verkavelen van een grond te Kruishoutem, Kasteeldreef, Wandeldreef en Tjollevelddreef, kadastraal bekend Sectie B, nrs. 143-149, 150a, 151a en 152a.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig juni 1900 achtennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	A. EYLENBOSCH,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.