RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 74.426 van 23 juni 1998
in de zaak A. 78.056/XII-1231.

In zake : Marc DE SOMER,
wonende te ZWIJNAARDE,
Rijvisschepark 19

tegen :

de Universiteit Gent.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Marc DE SOMER op 27 maart 1998 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "de beslissing dd. 30.01.98 van de Decaan van de Faculteit Toegepaste Wetenschappen van de Universiteit Gent, waarbij verzoeker met ingang van 01.02.98 wordt overgeplaatst van de vakgroep TW15V naar de vakgroep TW02V";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 15 mei 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 juni 1998, op welke datum de zaak is uitgesteld tot de terechtzitting van 9 juni 1998;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BAERT;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. CORNUT, die loco advocaat C. LARDINOIT verschijnt voor de verzoeker;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de rector van de Universiteit Gent in een brief van 10 april 1998 onder meer schrijft :

> "Ik was in de overtuiging dat de Heer De Somer akkoord ging met deze regeling. Uit de thans voorliggende stukken blijkt dit evenwel niet het geval te zijn. Derhalve ga ik akkoord dat het schrijven van de Decaan als onbestaande wordt beschouwd. Met de betrokken partijen zal overlegd worden teneinde tot een passende oplossing te komen.
> Gezien hiermee de betwiste voorlopige regeling ongedaan is gemaakt, meen ik dat het verzoek tot schorsing zonder voorwerp is.";

dat hij in een fax van 29 mei 1998, gericht aan de auditeur-verslaggever, bevestigt "dat mijn schrijven d.d. 10 april 1998 (...) als beslissing tot intrekking geldt", zodat het verzoek tot schorsing zonder voorwerp is; dat hij in die brief ook vermeldt : "Gelet op deze omstandigheid acht ik het niet nodig dat de universiteit op de zitting van 2 juni 1998 vertegenwoordigd wordt";

Overwegende dat de Raad van State echter niet zonder meer kan aannemen dat de bestreden beslissing is ingetrokken, omdat niet meteen duidelijk is op welke grond de rector van de verwerende partij de bevoegdheid zou hebben om de bestreden beslissing, uitgaande van de decaan van de faculteit Toegepaste

Wetenschappen, in te trekken; dat de Raad er daarom vooralsnog van uitgaat dat de vordering tot schorsing een voorwerp heeft;

Overwegende dat de verwerende partij niet ter terechtzitting is verschenen noch was vertegenwoordigd; dat zij door haar keuze om afwezig te blijven, vrijwillig het risico heeft genomen dat de Raad haar standpunt over de ontstentenis van een voorwerp niet zou bijtreden; dat overeenkomstig artikel 4, vierde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, zij derhalve geacht wordt in te stemmen met de vordering tot schorsing;

Overwegende dat verzoeker in zijn verzoekschrift tot schorsing, naar de eis van artikel 17, § 2, eerste lid, en § 3, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, tegen de bestreden beslissing een aantal middelen aanvoert die, indien ze gegrond bevonden worden, de vernietiging van dat besluit kunnen rechtvaardigen; dat verzoeker ook een uiteenzetting geeft van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat hij kan lijden door een onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing; dat de aangevoerde middelen niet kennelijk onontvankelijk of ongegrond zijn; dat de uiteenzetting van het nadeel de nodige overtuigingskracht bezit; dat het vermoeden dat artikel 4, vierde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 aan het niet vertegenwoordigd zijn van de verwerende partij verbindt, in die omstandigheden inhoudt dat de aangevoerde middelen als ernstig moeten worden beschouwd in de zin der wet en dat het mogelijk nadeel ernstig en moeilijk te herstellen is; dat bijgevolg aan de wettelijke voorwaarden voor een schorsing van de tenuitvoerlegging is voldaan,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Bevolen wordt de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 30 januari 1998 van de decaan van de faculteit Toegepaste Wetenschappen van de Universiteit Gent waarbij Marc DE SOMER met ingang van 1 februari 1998 wordt overgeplaatst van de vakgroep Civiele Techniek (TW15V) naar de vakgroep Ruimtelijke Planning (TW02V).

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig juni 1900 achtennegentig, door :

de H.	J. BAERT,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **J. BAERT.**