RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 74.399 van 23 juni 1998
in de zaak A. 78.234/XII-1293.

In zake : 1. Thierry BOLLAERTS,
2. Carlo VAN WINKEL,
3. Werner VAN HAM,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten L. DEHOND, C. VAN CASTEREN
en K. DENOO,
kantoor houdende te AARSCHOT,
Residentie HARMONIE,
Brouwerijstraat 1, bus 1

tegen :

de stad AARSCHOT, vertegenwoordigd door haar college van burgemeester en schepenen,
die woonplaats kiest bij
Advocaten J. & P. PELGRIMS en
B. VAN TONGELEN,
kantoor houdende te AARSCHOT,
Begijnhof 3.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Thierry BOLLAERTS, Carlo VAN WINKEL en Werner VAN HAM op 10 april 1998 hebben ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "het besluit van het schepencollege van de stad Aarschot d.d. 12.02.1998, waarbij de opdracht ’het takelen van voertuigen in opdracht van de stad’ wordt gegund aan ’VAN DE ZANDE BVBA, onder de voorwaarden vastgelegd door de gemeenteraad en deze opgesomd in de offerte, voor een globale prijs van 65.000 fr. (te storten aan de stad)’, alsmede tegen de voorbereidende beslissing van de gemeenteraad d.d. 18.12.1997, houdende keuze van de wijze van gunning en voorwaarden van de opdracht, nader omschreven in de bijlage bij deze beslissing, namelijk ’Bestek nr. takel 2’";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partijen de vernietiging vorderen van hetzelfde besluit;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. STEVENS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 26 mei 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 juni 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. DANCKAERTS, die loco Advocaat L. DEHOND verschijnt voor verzoekers, en van Advocaat B. VAN TONGELEN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. STEVENS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden

beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat alle annulatiemiddelen van verzoekers gesteund zijn op de gedachte dat de technische eisen die bepaald zijn in het bestek, op maat geschreven zijn van de bvba VAN DE ZANDE, die er alleen kan aan beantwoorden; dat dit bestek aan verzoekers met brief van 14 januari 1998 is gezonden; dat aangezien de annulatiemiddelen die zij aanvoeren, ervan uitgaan dat zij hoe dan ook door het bestek uitgesloten waren van elke kans op het verkrijgen van de opdracht, zij die middelen moeten doen gelden ter ondersteuning van een beroep ingesteld tegen het besluit houdende vaststelling van het bestek; dat zij met hun huidige vordering wel de schorsing vorderen van het bedoelde besluit, maar dan duidelijk te laat; dat verzoekers weliswaar een beroep doen op de leer van de complexe administratieve rechtshandeling en betogen dat die leer op het terrein der overheidsopdrachten toestaat dat tegen het toewijzingsbesluit middelen worden aangevoerd die ontleend zijn aan de onwettigheid van voorbereidende beslissingen, zoals in dit geval de beslissing tot vaststelling van het bestek, ook al is de termijn verstreken waarbinnen die beslissingen zelf bestreden kunnen worden; dat zulks echter maar waar is in zoverre zulk een voorbereidende beslissing de betrokkene niet van elke kans op toewijzing berooft en hem aldus een definitieve schade toebrengt;

Overwegende dat eensdeels de vordering te laat is ingesteld in zoverre zij tegen het besluit houdende vaststelling van het bestek is gericht, anderdeels de vordering geen eigen annulatiemiddelen bevat in zoverre zij tegen de toewijzingsbeslissing is gericht; dat zij integraal moet worden afgewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig juni 1900 achtennegentig, door :

de H. J. BORRET, kamervoorzitter,
Mevr. S. DOMS, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **J. BORRET.**