

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 74.334 van 17 juni 1998

A. 65.805/VI-12.913

- In zake :
1. de vereniging zonder winstoogmerk,
"Centre Multi Media Don Bosco",
 2. de vereniging zonder winstoogmerk,
"Centre de lecture publique",
 3. de vereniging zonder winstoogmerk,
"Bibliothèque publique libre de Hesbaye,"

die woonplaats hebben gekozen bij
Mr. Dominique DRION, advocaat,
Mont Saint-Martin 62
4000 Luik,

tegen :

de Franse Gemeenschap,
vertegenwoordigd door haar
Regering,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Philippe COENRAETS, advocaat,
Louizalaan 409, bus 3
1050 Brussel.

Tussenkomen partij :

de Provincie Luik,
Palais Provincial
4000 Luik.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 2 oktober 1995 ingediende verzoekschrift, waarbij de vereniging zonder winstoogmerk "Centre Multi Media Don Bosco", de vereniging zonder winstoogmerk "Centre de lecture publique" en de vereniging zonder winstoogmerk "Bibliothèque publique libre de Hesbaye" de nietigverklaring vorderen van artikel 55, § 2, van het besluit van 14 maart 1995 van de Franse Gemeenschapsregering betreffende de organisatie van de openbare dienst voor lectuurvoorziening, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 5 augustus 1995;

Gezien het op 8 maart 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij de Provincie Luik vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 18 maart 1996, waarbij die tussenkomst wordt toegestaan;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer FORTPIED, eerste auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 21 januari 1997, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 20 oktober 1998, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 10 november 1997, de datum waarop zij voor onbepaalde tijd is uitgesteld;

Gelet op de beschikking van 24 maart 1998, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 10 juni 1998;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. DRION, advocaat, die voor de verzoekende partijen verschijnt, van Mr. COENRAETS, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt, en van Mr. RIGAUX, advocaat, die voor de tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het andersluidend advies van de heer NEURAY, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij de ontvankelijkheid van het beroep betwist op de grond dat de verzoekende partijen niet hebben aangetoond dat hun raden van bestuur beraadslaagd en beslist hebben omtrent het instellen van dat beroep en evenmin doen blijken van hun rechtspersoonlijkheid;

Overwegende dat uit de bij de memorie van wederantwoord gevoegde stukken blijkt dat de verzoekende verenigingen voldoen aan de wettelijke vereisten en rechtspersoonlijkheid bezitten; dat de beslissingen van hun raad van bestuur om beroep in te stellen bij het verzoekschrift gevoegd waren; dat dit verzoekschrift ontvankelijk is;

Overwegende dat artikel 9, § 1, van het decreet van 28 februari 1978 van de Franse Gemeenschap tot instelling van de Openbare Dienst voor Lectuurvoorziening als volgt luidt :

"§ 1 De last van de werkingsuitgaven die niet gedekt worden door de Franse Gemeenschap van de plaatselijke hoofdcentrale en reizende bibliotheken wordt verdeeld onder de inrichtende machten en de provincies.

Het gedeelte ten laste van deze provincies is gelijk aan 60 pct. van de subsidieerbare uitgaven, zoals zij worden bepaald door de Executieve.";

Dat in artikel 55, § 1, van het besluit van 14 maart 1995 van de Franse Gemeenschapsregering betreffende de organisatie van de openbare dienst voor lectuurvoorziening, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 5 augustus 1995, de aard van de subsidieerbare uitgaven wordt bepaald die bedoeld worden in het genoemde artikel 9, § 1, van het voormelde decreet; dat § 2 van dat artikel, waarvan de nietigverklaring gevraagd wordt, het volgende bepaalt :

"§ 2. Deze uitgaven zijn tot een maximum beperkt naar rata van 100.000 frank per forfaitaire toelage toegekend door de Franse Gemeenschap";

Overwegende dat de verzoekende partijen een enig middel ontlennen "aan het niet in acht nemen van de in het decreet van 28 februari 1978 vervatte machtiging"; dat ze aanvoeren dat het voormelde decreet de regering alleen machtigt om de subsidieerbare uitgaven te bepalen, en niet om de bijdrage van de

provincies te beperken, welke bijdrage in artikel 9, § 1, tweede lid, van dat decreet beperkt wordt tot 60 pct.; dat ze opmerken dat uit de parlementaire voorbereiding van het decreet blijkt dat de decreetgever nooit de bedoeling heeft gehad een plafond vast te stellen waaronder de provincies niet meer zouden hoeven bij te dragen; dat ze erop laten volgen dat het vorige decreet van 6 november 1987 niet voorzag in zulk een beperking;

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat de Minister van Cultuur tijdens de parlementaire voorbereiding van het decreet een lijst van de uitgaven heeft verstrekt die hij als subsidieerbaar beschouwde en dat in die lijst verschillende kosten opgenomen zijn die slechts in aanmerking worden genomen voor een gecumuleerd bedrag dat niet hoger ligt dan 30 pct. van het geheel van de subsidieerbare uitgaven, waardoor de subsidieerbaarheid van de uitgaven, zoals de decreetgever ze opgevat heeft, tweeledig moet zijn, namelijk materieel (aard van de uitgave), en financieel (hoogte van de uitgave), zodat het volgens de verwerende partij onbetwistbaar is dat de genoemde decreetgever, door de regering de taak op te dragen de subsidieerbare uitgaven te bepalen, de laatstgenoemde heeft gemachtigd een of meer financiële criteria vast te leggen, namelijk een plafond waaronder de uitgaven subsidieerbaar waren; dat de verwerende partij in haar laatste memorie onderstreept dat het decreet het begrip "subsidieerbare uitgaven" niet omschrijft en dat er bijgevolg dient te worden verwezen naar de gewone definitie van die woorden, namelijk wat "voor subsidie in aanmerking komt";

Overwegende dat de tussenkomende partij dezelfde argumentatie ontwikkelt; dat ze erop laat volgen dat de Hoge Raad voor het Openbare Bibliotheek-

wezen op 20 oktober 1993 het toen in de ontwerpfase verkerende bestreden besluit onderzocht heeft en het principe van het forfaitair bedrag heeft goedgekeurd waardoor de subsidieverlening vergemakkelijkt en versneld wordt; dat ze betoogt dat het optreden van de regering verlamd zou worden als haar bevoegdheid beperkt wordt tot het vaststellen van de types van subsidieerbare uitgaven;

Overwegende dat artikel 9, § 1, tweede lid, van het voornoemde decreet van 28 februari 1978 de Franse Gemeenschapsregering ermee belast de subsidieerbare uitgaven te "bepalen", waarvan 60 pct. ten laste van de provincies komt; dat die taak niet op een andere manier gepreciseerd is; dat de parlementaire voorbereiding op zijn minst verward is ten aanzien van de inhoud van die taak; dat "bepalen", volgens de gewone betekenis van het woord, het nauwkeurig omschrijven van een zaak, een uitdrukking of een begrip impliceert; dat dan ook behoort te worden aangenomen dat de aan de regering verleende machtiging zich niet alleen uitstrekt tot het bepalen van de types van uitgaven die subsidieerbaar zijn, maar ook tot het vastleggen van het bedrag ervan; dat het middel niet gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 15.000 frank, komen ten laste van elk van de verzoekende partijen ten belope van 4.000 frank en van de tussenkomende partij ten belope van 3.000 frank.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare
terechtzitting van de VIe kamer, op zeventien juni 1900
achtennegentig door :

de HH.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
	LEWALLE,	staatsraad,
	HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.