RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 74.291 van 16 juni 1998
in de zaak A. 36.564/XII-1202.

In zake : Marc BRAECKMAN,
wonende te ZUIENKERKE,
Nivekerke 16

tegen :

de POST.

tussenkomende partij :

Julia JACOBS,
wonende te SCHERPENHEUVEL,
Prattenborglaan 15.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Marc BRAECKMAN, postontvanger A bij de Regie der Posterijen, op 14 juli 1987 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "het besluit genomen door de Regie der Posterijen van ongekende datum, waarbij mevrouw JACOBS J., sectiechef, met ingang van 1 juli 1987 wordt gedetacheerd bij de legerpost";

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 8 oktober 1987;

Gelet op de beschikking van 9 november 1987 die de tussenkomst van Julia JACOBS toelaat;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur M. LEFEVER;

Gelet op de beschikking van 5 maart 1991 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen, en gezien het verzoek tot voortzetting van de procedure van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 6 februari 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 maart 1997, datum waarop de zaak voor onbepaalde tijd is uitgesteld;

Gelet op de beschikking van 7 april 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 mei 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van Inspecteur-jurist L. VANHOOREN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het, behoudens wat de kosten betreft, eensluidend advies van Auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. <u>Over de gegevens van de zaak</u>.

Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Bij dienstnota 3.2.2.2/II-6 van 7 augustus 1986 laat de Regie der Posterijen aan haar personeelsleden weten dat ze een reserve wenst aan te leggen van

kandidaten, titularis van de graad van adjunct-sectiechef, sectiechef of postontvanger voor de legerpost in vredestijd.

Volgens deze dienstnota moesten de kandidaten voldoen aan zekere voorwaarden, waaronder :

- hun militaire dienst volbracht hebben;
- voldaan hebben voor het Vast Wervingssecretariaat aan het examen over de kennis van de tweede taal bepaald bij artikel 14 van het koninklijk besluit nr. IX van 30 november 1966 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis, voorgeschreven bij artikel 53 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken samengevat op 18 juli 1966.

Volgens de overeenstemmende verklaringen van verzoeker en van de verwerende partij levert deze oproep binnen de gestelde termijn, namelijk tien dagen vanaf het verschijnen van de omzendbrief, geen kandidaten op die aan de gestelde voorwaarden voldeden.

1.2. Op 27 oktober 1986 dient de tussenkomende partij, sectiechef bij de algemene directie 3, een verzoek tot overplaatsing naar de legerpost in.

Op de aanvraag vermeldt de afdeling 3.0.0.1. dat de tussenkomende partij op dezelfde dag ook een aanvraag heeft ingediend om deel te nemen aan het examen over de kennis van de tweede landstaal.

Op 9 maart 1987 deelt de algemene directie 3 met een nota 3.2.2.2./BN2.1/291 aan de directeur van de Militaire post mee dat de tussenkomende partij de enige kandidate is die aan alle gestelde voorwaarden voldeed.

Zij wordt bij bevel van 19 juni 1987 gedetacheerd in de hoedanigheid van sectiechef, naar de Militaire Postdienst vanaf 1 juli 1987.

Dit is de bestreden beslissing.

1.3. Inmiddels dient ook verzoeker, die gehecht was aan het algemeen beheer, op 23 februari 1987, een

aanvraag in om te worden overgeplaatst naar de Militaire Post.

Bij nota van 9 maart 1987 met referentie 3222/BN2.1/304 deelt de algemene directie 3 aan het algemeen beheer mee dat verzoekers aanvraag niet in aanmerking kan worden genomen daar hij niet voldoet aan het vereiste om voor het Vast Wervingssecretariaat te hebben voldaan aan het examen over de kennis van de tweede taal bepaald bij artikel 14 van het koninklijk besluit nr. IX van 30 november 1966.

1.4. Op 10 maart 1987 laat verzoeker aan de directie personeel weten dat hij "ten stelligste de wettelijke gegrondheid van de eis die wordt gesteld in verband met de kennis van de tweede taal" betwist.

Hij voegt eraan toe : "Hoe dan ook, indien U bij uw zienswijze blijft, wens ik mij te onderwerpen aan de proeven die mij moeten toelaten om te voldoen aan voornoemd artikel 14. U gelieve mij te laten oproepen door het Vast Wervingssecretariaat".

Op dit bezwaar blijkt geen antwoord te zijn gekomen behalve dat verzoeker inderdaad wordt opgeroepen door het Vast Wervingssecretariaat, zoals blijkt uit punt 1.5.

1.5. Op 24 september 1987 bevestigt de Adjunct Vaste Wervingssecretaris "voor de vaste Wervingssecretaris" dat verzoeker geslaagd is voor het examen dat werd georganiseerd overeenkomstig artikel 14 van het genoemde koninklijk besluit nr. IX van 30 november 1966 en waarvan de proeven plaats hadden op 27 mei en 3 september 1987.

Bij bevel van 13 maart 1989 wordt verzoeker dan gedetacheerd naar de Militaire Postdienst in de hoedanigheid van postontvanger A vanaf 1 april 1989;

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat wanneer een verzoeker zelf een wel bepaald belang bij zijn beroep doet gelden, hij zodoende grenzen trekt aan het gerechtelijk debat; dat wanneer dit belang niet dienstig blijkt te zijn, zijn beroep als onontvankelijk moet worden afgewezen;

Overwegende dat verzoeker schrijft :

> "Alhoewel verzoekende partij inderdaad op 1 april 1989 daadwerkelijk werd gedetacheerd naar de legerpost, blijft het belang van verzoekende partij evident. Naast de morele schade die hem werd toegebracht is er de materiële schade die voortspruit uit de derving van de vergoedingen die verbonden zijn aan een detachering bij de legerpost en dit sedert 1 juli 1987, datum waarop tussenkomende partij JACOBS Julia naar de legerpost werd afgevaardigd";

2.2. Overwegende dat het materiële door verzoeker bepleite belang alleen dan door een toewijzing van het beroep gediend kan worden indien de vernietiging van de bestreden beslissing inhoudt dat de verwerende partij verplicht is om verzoeker bij wijze van rechtsherstel te detacheren naar de Militaire Postdienst met terugwerkende kracht tot 1 juli 1987, datum van de detachering van de tussenkomende partij; dat, opdat een dergelijke verplichting zou ontstaan uit kracht van het vernietigingsarrest, het noodzakelijk is dat verzoeker de vernietiging verkrijgt van de impliciete weigering hem te detacheren op grond van een middel waaruit de overtreding blijkt van de op de verwerende partij rustende verplichting verzoeker met ingang van bovenvermelde datum te detacheren; dat verzoeker twee middelen aanvoert, te weten eensdeels de onwettigheid van de in de dienstnota 3222/II-6 van 7 augustus 1986 gestelde eis "voldaan te hebben voor het Vast Wervingssecretariaat aan het examen over de kennis van de tweede taal bepaald bij artikel 14 van het koninklijk besluit nr. IX van 30 november 1966 tot vaststelling van de

voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, samengevat op 18 juli 1966", anderdeels het niet voldoen door de tussenkomende partij aan de in diezelfde dienstbrief gestelde voorwaarde "hun militaire dienst volbracht (te) hebben"; dat in geen van die middelen verzoeker de schending aanvoert van een rechtsregel die de verwerende partij ertoe verplichtte hem en niemand anders de bestreden detachering te verlenen; dat zich ook geen middel van openbare orde aanmeldt dat zulk een verplichting insluit;

2.3. Overwegende dat verzoeker "de morele schade die hem werd toegebracht", nergens concreet toelicht; dat enige morele schade ook niet zonder meer kan worden afgeleid uit de door verzoeker aangevoerde middelen; dat, immers, gesteld dat de daar beschreven onwettigheden zijn begaan, ze nog geen negatief oordeel inhouden over verzoekers persoon;

2.4. Overwegende dat verzoeker er toe gebracht is zijn belang nader te omschrijven doordat hijzelf na het instellen van zijn beroep een detachering verkreeg; dat om die reden de gedingkosten ten laste van de verwerende partij worden gebracht,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zestien juni 1900 achtennegentig, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **J. BORRET.**