**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 74.283 van 12 juni 1998**
**in de zaak A. 78.781/X-8152.**

In zake : Erik GILLARD,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. HAMELS,
kantoor houdende te 3000 LEUVEN,
Koning Leopold I-straat 18

tegen :

1. de gemeente ZAVENTEM,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. EYLENBOSCH,
kantoor houdende te 1200 BRUSSEL,
Kerselarenlaan 116-118,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. van DIEVOET,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Koningsstraat 15.

tussenkomende partij :

de n.v. Aannemingsbedrijf C.F.E.,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. SENELLE,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Terhulpensesteenweg 110, bus 5.

---

**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Erik GILLARD op 29 mei 1998 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 9 april 1998 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zaventem, waarbij aan de n.v. Aannemingsbedrijf C.F.E. de bouwvergunning wordt verleend voor het oprichten van een kantoorcomplex, "WOLUWE GARDEN" genoemd, bestaande uit drie gebouwen, gelegen op een perceel te Zaventem (Sint-Stevens-Woluwe), Woluwedal 18, kadastraal bekend Sectie C, nr. 194 C, en van het eraan voorafgaand

gunstig advies van 7 april 1998 van de gemachtigde ambtenaar;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gelet op de beschikking van 3 juni 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 juni 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat W. PISSENS die, loco Advocaat J. HAMELS verschijnt voor verzoeker, van Advocaat J. EYLENBOSCH, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, van Advocaat M. van DIEVOET, die verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van Advocaat M. SENELLE, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord Adjunct-auditeur C. BAMPS, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 19 maart 1998, in haar eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de n.v. Aannemingsbedrijf C.F.E. met een ter terechtzitting neergelegd verzoekschrift vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State

slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de eerste door artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde betreft, verzoeker het volgende betoogt :

> "De verkrijger van de bouwwerken voert thans de voorbereidende werken uit voor het construeren van het bouwwerk; Bouwmachines werden al aangevoerd en er werd reeds een afsluiting geplaatst om de bouwwerken van de buitenwereld af te schermen; Thans hebben ook de funderingswerken al een aanvang genomen, en wordt in ijltempo voortgewerkt;
>
> De gevraagde schorsing, wil zij enig nut sorteren, dient onmiddellijk bevolen te worden;
>
> In geval de schorsing wordt onderzocht met inachtneming van de gewone regels van de schorsingsprocedure, zal zij onmiskenbaar te laat komen;
>
> Litigieus bouwwerk zou desgevallend op het ogenblik van de uitspraak immers geheel of gedeeltelijk opgetrokken (kunnen) zijn, waardoor de schade van verzoeker niet meer of minstens nog zeer moeilijk zou kunnen hersteld worden;
>
> Aldus zou de ruimtelijke ordening definitief en onomkeerbaar zijn geschaad;
>
> Een onmiddellijke schorsing is de enige mogelijkheid om deze schade doeltreffend en volledig te voorkomen";

Overwegende dat de tweede verwerende partij, daarin bijgevallen door de tussenkomende partij, de uiterst dringende noodzakelijkheid van huidige procedure betwist;

Overwegende dat, gelet op het zeer uitzonderlijk en zeer ongewoon karakter van de uiterst drin-

gende procedure tot schorsing van de tenuitvoerlegging van een administratieve handeling waarin de wet voorziet, en op de stoornis die zij in het normaal verloop van de rechtspleging voor de Raad van State teweegbrengt, waarbij de rechten van verdediging van de verwerende partijen en van de tussenkomende partij tot een strict minimum zijn herleid, de verantwoording door verzoeker van de uiterst dringende noodzakelijkheid van de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit evident, dit wil zeggen klaarblijkelijk, dit is, op het eerste gezicht onbetwistbaar, moet zijn;

Overwegende dat, om te voldoen aan die voorwaarde, verzoeker duidelijke feiten en gegevens moet aanbrengen die direct aannemelijk maken dat de gevraagde schorsing, wil zij enig nuttig effect sorteren, onmiddellijk bevolen moet worden; dat, met andere woorden, ingeval de vordering tot schorsing wordt onderzocht met inachtneming van de gewone regels van de schorsingsprocedure, en de schorsing alzo slechts over een paar weken, doch normaliter ten laatste binnen vijfenveertig dagen na het instellen van de vordering, bevolen zou worden, zij onmiskenbaar te laat zou komen, omdat het aangevoerde nadeel, dat voor verzoeker uit de zeer tijdelijke tenuitvoerlegging van de bestreden bouwvergunning zou voortspruiten, en dat ernstig wordt genoemd, zich voltrokken zou hebben en niet meer, of alleszins heel moeilijk nog hersteld zou kunnen worden, met name zo moeilijk als in het geval dat de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit niet wordt geschorst;

Overwegende dat uit de gegevens van het dossier en uit de debatten is gebleken dat op 9 februari 1998 het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zaventem verzoeker bij aangetekende zending op de hoogte heeft gebracht van de bouwaanvraag, ingediend door de tussenkomende partij; dat op 2 maart 1998 verzoeker bij het college van burgemeester en schepenen

een bezwaarschrift heeft ingediend; dat op 17 april 1998 de bouwvergunning werd aangeplakt en dat op 23 april 1998 de bouwwerken zijn gestart; dat de tussenkomende partij daaraan toevoegt, zonder te worden tegengesproken door verzoeker, dat op 4 mei 1998 de kranen op de werf zijn toegekomen en dat op 18 mei 1998 de graafwerken zijn aangevat;

Overwegende dat verzoeker op 29 mei 1998 het verzoekschrift tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid heeft ingediend, hetzij meer dan een maand na de aanvang van de bouwwerken; dat bijgevolg met zekerheid vaststaat dat het "spoedeisend karakter" van de zaak, waarop verzoeker zich beroept, mede te wijten is aan zijn eigen stilzitten; dat het tenslotte weinig waarschijnlijk lijkt dat het vergunde bouwwerk binnen een relatief korte termijn kan worden beëindigd, gelet op de omvang en de belangrijkheid van het vergunde project;

Overwegende dat uit voormelde redengeving enerzijds, en uit de uiteenzetting van verzoeker anderzijds, volgt, dat hij geen duidelijke feiten en gegevens heeft aangebracht die direct aannemelijk maken dat de gevraagde schorsing, wil zij enig nuttig effect resorteren,onmiddellijk bevolen moet worden; dat bijgevolg de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit bij uiterst dringende noodzakelijkheid, dient te worden verworpen, nu niet is voldaan aan de eerste door artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde,

**B E S L U I T :**

**Artikel 1.**

Het verzoek tot tussenkomst van het n.v. Aannemingsbedrijf C.F.E. in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

**Artikel 2.**

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

**Artikel 3.**

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 12 juni 1900 achtennegentig, om 15.55 uur, door :

de H. D. MOONS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. WIJNANTS, griffier.

**De griffier,** **De voorzitter,**

**A. WIJNANTS.** **D. MOONS.**