

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 74.255 van 11 juni 1998
in de zaak A. 42.261/VII-9436.**

In zake : Gilbert DE WINNE,
die woonplaats kiest bij,
Advocaat G. VERMEIRE,
kantoor houdende te GENT,
Voskenslaan 301

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van OOST-VLAANDEREN

tussenkomen de partij :

René GABRIELS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J.-Cl. VAN DEN BRANDEN,
kantoor houdende te HERZELE,
Stationsstraat 8 A.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat
Gilbert DE WINNE op 4 april 1990 heeft ingediend om de
vernietiging te vorderen van het besluit van de
bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-
Vlaanderen van 21 december 1989 waarbij aan
René Gabriëls de vergunning wordt verleend om op het
terrein Koekelbergstraat, 7 te Herzele "een
landbouwbedrijf uit te breiden tot 20 varkens en 20
runderen";

Gelet op het arrest nr. 34.997 van
17 mei 1990 waarbij de vordering tot schorsing van de
tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt
verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 11 juni 1990;

Gelet op de beschikking van 13 juni 1990 die de tussenkomst van René GABRIELS toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op de beschikking van 25 oktober 1996 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 26 maart 1997 waarbij het door de Auditeur-generaal aangewezen lid van het Auditoraat wordt belast met het aanvullend onderzoek;

Gezien het aanvullend verslag opgemaakt door Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op de beschikking van 8 september 1997 die de neerlegging ter griffie van het aanvullend verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het aanvullend verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 19 februari 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 april 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat G. VERMEIRE, die verschijnt voor verzoeker, van bestuurssecretaris F. COCRIAMONT, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat J.-Cl. VAN DEN BRANDEN die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het advies van Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat uit een brief van 7 juli 1997 van verzoeker, waarbij deze meedeelde dat de bestreden vergunning "tot op heden" nog niet ten uitvoer werd gebracht, de auditeur heeft afgeleid dat die vergunning als vervallen diende te worden beschouwd en het beroep geen voorwerp meer had;

Overwegende dat de tussenkomende partij in haar brief van 8 oktober 1997 ten stelligste betwist dat de bestreden vergunning niet ten uitvoer zou zijn gebracht; dat zij opmerkt dat verzoeker nimmer het bedrijf heeft bezocht en dat hij blijkbaar geen hinder van de uitbating van het bedrijf heeft ondervonden daar deze in zijn brief van 7 juli 1997 heeft gesteld : "Immers indien het bestreden besluit wordt ten uitvoer gebracht, zal cliënt dagdagelijkse belangrijke hinder ondervinden, welke hinder (voornamelijk reukhinder

gezien de stal vlakbij de woning van cliënt gelegen is) niet ongedaan kan worden gemaakt door het toekennen van schadevergoedingen";

Overwegende dat verzoeker in zijn laatste memorie antwoordt zich voor de inhoud van zijn brief van 7 juli 1997 louter te hebben gesteund op het gegeven dat zowel voor als na de bestreden beslissing er enkel om de maand biggen werden en worden afgehaald zonder het precieze aantal zeugen dat in de stal wordt geëxploiteerd te kennen; dat hij beklemtoont dat hij in zijn verzoekschrift en in zijn memorie van wederantwoord reeds heeft gesteld dat de exploitatie van de betrokken stal, die slechts op 10 meter van zijn woning is gelegen hoofdzakelijk geurhinder teweegbrengt;

Overwegende dat uit de door de Vlaamse Landmaatschappij op 29 april 1998 verstrekte gegevens kan worden afgeleid dat de bestreden vergunning zeker gedeeltelijk ten uitvoer wordt gebracht; dat dienvolgens het annulatieberoep niet zonder voorwerp is geworden; dat niet wordt betwist dat verzoekers woning is gelegen op 10 meter van de "kweekvarkensstal"; dat dienvolgens verzoeker wel degelijk het vereiste belang heeft bij zijn annulatieberoep; dat overigens geurhinder slechts één aspect was van de nadelen die de buurtbewoners, waaronder verzoeker, in hun beroepschriften tegen de geplande exploitatie van de stallen hadden aangebracht;

Overwegende dat, aangezien het onderzoek van het door de Auditeur-generaal aangestelde lid van het Auditoraat beperkt is gebleven tot de ontvankelijkheid van het beroep, het dan ook past de grond van de zaak de onderzoeken;

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

Het door de Auditeur-generaal aangestelde lid van het Auditoraat wordt gelast het onderzoek van de zaak voort te zetten.

Artikel 3.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf juni 1900 achtennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

M.-R. BRACKE.