

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 74.167 van 9 juni 1998
in de zaak A. 60.974/XII-426.**

In zake : Frank APPAERTS,
die woonplaats kiest bij
Advocaten E. MONARD, P. CARLIER, R. CONINX,
L. LINDERS, K. GEELEN en M. SCHOTSMANS,
kantoor houdende te HASSELT,
Gouverneur Roppesingel 131

tegen :

de Autonome Raad voor het Gemeenschaps-
onderwijs (Argo), thans :
1. De Hogeschool Gent,
2. De Hogeschool Limburg.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Frank APPAERTS
op 22 november 1994 heeft ingediend om de vernietiging
te vorderen van :

- "1. de beslissing van de Raad van Bestuur van Lokale
Raad nr. 365, gevestigd te 3500 Hasselt,
Maastrichterstraat nr. 100 van 5 september 1994
waarbij het beschikbaar aantal studiebegeleidings-
eenheden over de diverse onderwijsafdelingen in de
lokale Raad worden verdeeld.
2. de beslissing van dezelfde Raad van Bestuur van
Lokale Raad nr. 365 waarbij verzoeker slechts voor
een halftijdse opdracht als tijdelijk assistent
electronica wordt aangesteld";

Gelet op het arrest nr. 52.228 van 15 maart
1995 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuit-
voerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van
antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur H. VERHULST;

Gelet op de beschikking van 9 juni 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 26 februari 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 juni 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. BIJNENS, die loco Advocaten E. MONARD, P. CARLIER, R. CONINX, L. LINDERS, K. GEELEN en M. SCHOTSMANS verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat E. BRAL, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Verzoeker is sinds 4 januari 1988 tijdelijk aangesteld als assistent elektronica TV aan de Industriële Hogeschool van het Rijk te Hasselt, eerst

deeltijds voor 12 uren en sinds 19 november 1990 voltijds voor 24 lesuren.

1.2. Op 7 juli 1994 beslist de centrale raad van de Argo dat de afdeling elektriciteit (industriële ingenieur - HOLT) van de Industriële Hogeschool Limburg met ingang van 1 september 1994 op opslorpande wijze met behoud van vestigingsplaats gefusioneerd wordt met de identieke afdeling van de Industriële Hogeschool BME te Gent.

1.3. Op 5 september 1994 beslist de raad van bestuur van de Industriële Hogeschool Limburg (I.H.G.L.) dat per 1 oktober 1994 een halve betrekking van assistent elektronica wegvalt.

Deze beslissing maakt deel uit van de eerste bestreden beslissing.

1.4. Op 22 september 1994 bevestigt de raad van bestuur van de IH-BME te Gent de beslissing van de afgevaardigd-bestuurder waarbij verzoeker met ingang van 1 oktober 1994 tijdelijk voor 12 uren aangesteld wordt als assistent elektronica in de vestiging Hasselt.

2. Over de gegrondheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat in zijn eerste annulatiemiddel verzoeker terecht aanvoert dat de raad van bestuur van de I.H.G.L. niet bevoegd was om de onder 1.3. gerelateerde beslissing van 5 september 1994 te nemen, daar ingevolge de onder 1.2. gerelateerde beslissing haar afdeling electriciteit sinds 1 september 1994 deel uitmaakte van de I.H.-B.M.E. te Gent; dat daardoor de onder 1.4. gerelateerde beslissing eveneens is gevitieerd, gebaseerd als ze is op de onder 1.3. gerelateerde beslissing;

Overwegende dat de verwerende partij tevergeefs het belang van verzoeker bij het middel ontkent; dat bij een middel van openbare orde de vraag naar het belang immers niet kan worden gesteld;

3. Overwegende dat in het tweede middel verzoeker de schending aanvoert van artikel 11 van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel; dat die schending begaan zou zijn bij het nemen van de eerste bestreden beslissing;

Overwegende dat in zoverre de eerste bestreden beslissing de afschaffing inhoudt van een halve betrekking van assistent elektronica, ze op grond van het eerste middel onwettig werd bevonden wegens onbevoegdheid; dat de Raad van State er niet kan van uitgaan dat, gesteld dat de door verzoeker met zijn tweede middel aangeklaagde onwettigheid bestaat, ook de raad van bestuur van de I.H.-B.M.E. te Gent bij het overdoen van de onwettig bevonden beslissing dezelfde onwettigheid zal begaan; dat het tweede middel dus niet onderzocht moet worden;

4. Overwegende dat ook het derde middel -schending van de formele motiveringswet bij het nemen van de eerste bestreden beslissing- om de reden opgegeven voor het tweede middel niet onderzocht moet worden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd worden de beslissing van de raad van bestuur van 5 september 1994 van de Industriële Hogeschool Limburg houdende afschaffing van een halve betrekking van assistent elektronica per 1 oktober 1994 en de beslissing van 22 september 1994 van de raad van

bestuur van de Industriële Hogeschool BME-Gent houdende aanstelling van Frank APPAERTS als assistent elektronica met ingang van 1 oktober 1994 in zoverre die aanstelling tot een halve betrekking beperkt wordt.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de Hogeschool Limburg en de Hogeschool Gent, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen juni 1900 achtennegentig, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. BORRET.