

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 74.032 van 2 juni 1998
in de zaak A. 75.690/X-7758.**

In zake : de v.z.w. De Vrienden van het Schulensbroek,
die woonplaats kiest bij
Advocaat V. ENGELEN,
kantoor houdende te 3530 HOUTHALEN-HELCHTEREN,
Grote Baan 69

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de
v.z.w. DE VRIENDEN VAN HET SCHULENSBROEK op 15 september
1997 hebben ingediend om de schorsing van de
tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van
10 juli 1997 van de gemachtigde ambtenaar van de Vlaamse
minister bevoegd voor de Ruimtelijke Ordening waarbij
aan de Intercommunale SCHULENS MEER s.v. de bouwvergunning
wordt verleend voor het oprichten van "een
natuureducatief en toeristisch onthaalcentrum" op een
perceel gelegen te Lummen, Schansstraat, kadastraal
bekend Sectie B, nr. 777c;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
J. CLEMENT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 2 maart 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 maart 1998, op welke datum de zaak wordt uitgesteld tot de terechtzitting van 22 april 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat V. ENGELIN, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat L. DEHAESE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord Adjunct-auditeur P. BARRA, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 11 december 1997, in zijn andersluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat "opdat een verzoek tot schorsing ontvankelijk is (het) dient (...) gericht te zijn tegen een uitvoerbare, eenzijdige beslissing van een Belgische administratieve overheid", en dat "aan deze voorwaarde (...) in casu niet voldaan (is), nu de bestreden beslissing inmiddels werd ingetrokken"; dat zij dienaangaande verwijst naar een brief van de Intercommunale SCHULENS MEER s.v. gedagtekend 17 september 1998 en ter post aangetekend verzonden op 18 september 1997 gericht aan de gemachtigde ambtenaar, luidend als volgt :

"Het directiecomité van ISM, in haar vergadering van heden, heeft besloten de afgeleverde bouwvergunning van 10 juli '97, met onmiddellijke ingang, in te trekken";

dat zij hieruit afleidt "dat er geen uitvoerbare beslissing meer bestaat die voor verzoekster nadelige gevolgen in het leven kan roepen, zodat zij geen belang heeft de schorsing te vragen";

Overwegende dat uit een brief van 23 september 1997 van de Intercommunale SCHULENS MEER s.v. blijkt dat "de verleende bouwvergunning (...) door de Intercommunale van het Schulens Meer bij het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Lummen en bij het Vlaamse Gewest afdeling ROHM Limburg integraal (werd) ingetrokken door middel van aangetekende brieven, respectievelijk op 22 september '97 en 18 september '97"; dat de brief van 17 september 1997 is gericht aan de gemachtigde ambtenaar, en de brief van 16 september 1997 aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Lummen; dat in laatstgenoemde brief de s.v. SCHULENS MEER schrijft wat volgt :

"Naar aanleiding van een beslissing van het directiecomité van vandaag vragen wij U de afgeleverde bouwvergunning van 10 juli ll. en de wijziging van 15 september ll., met onmiddellijke ingang, in te trekken.

Deze intrekking zal evenwel onmiddellijk gevolg worden door een nieuwe bouwaanvraag. Het nieuwe aanvraagdossier zal U dan ook zo spoedig mogelijk ter behandeling worden voorgelegd.

(...)"

Overwegende dat de hiervoor aangehaalde brieven niet anders kunnen worden begrepen dan als een verzaking door de vergunninghoudster aan de bestreden bouwvergunning; dat niet wordt betwist dat de werken die het voorwerp zijn van deze vergunning niet werden aangevat; dat niets erop wijst, en verzoekster ook geen

enkel gegeven bijbrengt waaruit zou kunnen blijken, dat dit alsnog het geval zou kunnen zijn; dat verzoekster in deze omstandigheden geen belang heeft bij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden bouwvergunning; dat de opgeworpen exceptie gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twee juni 1900 achtennegentig, door :

de H. J. BOVIN, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. WIJNANTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

J. BOVIN.