

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 74.023 van 2 juni 1998
in de zaak A. 53.316/IX-603.**

In zake : Luc VAN DER HEYDEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. BOEYKENS,
kantoor houdende te HAALTERT,
Hoogstraat 64/5

tegen :

de Vaste Wervingssecretaris.

D E R A A D V A N S T A T E , I X e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Luc VAN DER HEYDEN op 17 augustus 1993 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de examencommissie van het Vast Wervingssecretariaat voor het mondeling psychotechnisch gedeelte van het vergelijkend examen voor werving van adjunct-controleurs bij een fiscaal bestuur voor het Ministerie van Financiën;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur M. LEFEVER;

Gelet op de beschikking van 26 maart 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 28 april 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 mei 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad
A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
M. BOEYKENS, die verschijnt voor verzoeker, en van
Adviseur-generaal J. MOMMENS, die verschijnt voor de
verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van
Auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als
volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoeker, die adjunct-verificateur is bij
het Ministerie van Financiën, neemt deel aan het verge-
lijkend examen voor werving van adjunct-controleurs bij
een fiscaal bestuur dat wordt ingericht door het Vast
Wervingssecretariaat in het voorjaar van 1993.

1.2. Dit examen bestaat uit een schriftelijk
voorexamen en een psychotechnisch examen. De kandidaten
moeten slagen voor het voorexamen om toegelaten te
worden tot het eigenlijk vergelijkend examen dat dan
uitsluitend bestaat uit een psychotechnisch examen.
Hierop moet de kandidaat 12 punten op 20 behalen om ge-
slaagd te zijn. Dit psychotechnisch examen bestaat
volgens het examenreglement uit een computergestuurd,
een schriftelijk en een mondeling gedeelte. Het schrif-
telijk gedeelte bestaat, volgens de toelichting die de
verwerende partij op 5 december 1996 gaf, uit een
biografische vragenlijst die vervolgens aan de jury

wordt overhandigd. Het computergestuurd gedeelte bestaat uit een persoonlijkheidstest die leidt tot een profiel dat eveneens dient als beoordelingselement voor de jury. Alleen voor het mondeling gedeelte worden punten toegekend.

1.3. Verzoeker behaalt 8,5 punten op 20 voor het mondeling gedeelte en dus voor het vergelijkend examen.

1.4. Bij brief van 17 juni 1993 wordt hem dan ook meegedeeld dat hij niet geslaagd is voor het examen;

2. Over de gegrondheid van het beroep.

2.1.1. Overwegende dat verzoeker als middel aanvoert dat de beslissing van de examencommissie, zoals ze hem werd medegedeeld, niet gemotiveerd is wat een schending uitmaakt van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

2.1.2. Overwegende dat de verwerende partij hierop antwoordt, verwijzend naar rechtspraak van de Raad van State, dat zij, door te vermelden dat verzoeker niet het vereiste aantal punten heeft behaald en de punten te vermelden in de brief waarmee het resultaat wordt meegedeeld, haar beslissing op een afdoende wijze heeft gemotiveerd, dat zij door in de brief van 17 juni 1993 uitdrukkelijk te vermelden dat verzoeker 8,5 punten op 20 heeft behaald, voldaan heeft aan de motiveringsplicht opgelegd door de wet van 29 juli 1991;

2.1.3. Overwegende dat de brief van 17 juni 1993 van het Vast Wervingssecretariaat gericht aan verzoeker luidt als volgt : "Ik deel U mede dat U niet geslaagd is voor het mondeling psychotechnische gedeelte van het vergelijkend examen voor werving van adjunct-controleurs bij een fiscaal bestuur voor het Ministerie van

Fianciën"; dat, in tegenstelling tot wat de verwerende partij in haar memorie van antwoord stelt, de door verzoeker behaalde punten (8,5/20) helemaal niet zijn vermeld in de bewuste brief van 17 juni 1993; dat verzoeker dus helemaal geen weet had van de redenen waarom hij niet geslaagd was; dat de door de verwerende partij geciteerde rechtspraak van de Raad van State niet dienend is, aangezien in elk van deze zaken bij de betekening van de beslissing de behaalde punten werden medegedeeld; dat de bestreden beslissing verzoeker niet een zodanig inzicht in haar motieven heeft verschaft dat hij in staat was terdege te oordelen of het zin heeft zich tegen die handeling te verweren met de middelen die het recht hem verschaft; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van de examencommissie van het Vast Wervingssecretariaat voor het mondeling psychotechnisch gedeelte van het vergelijkend examen voor werving van adjunct-controleurs bij een fiscaal bestuur voor het Ministerie van Financiën.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op twee juni 1900 achtennegentig, door
de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	G. BAETEMAN,	eerste voorzitter van
		de Raad van State,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	J. SMETS,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

G. BAETEMAN.