

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 74.001 van 2 juni 1998
in de zaak A. 48.004/IX-515.**

In zake : Willy François VERMEULEN,
wonende te BERCHEM,
Lode van Berkenlaan 81

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Eerste Minister,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. VERBIST,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Brederodestraat 13.

tussenkommende partij :

Etienne ERAUW,
wonende te AALST,
Vilainstraat 25.

D E R A A D V A N S T A T E , I X e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Willy VERMEULEN op 20 augustus 1992 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het koninklijk besluit van 25 november 1991 waarbij Etienne ERAUW werd bevorderd tot administrateur bij het Hoog Comité van Toezicht;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 12 januari 1993;

Gelet op de beschikking van 2 februari 1993 die de tussenkomst van Etienne ERAUW toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur M. LEFEVER;

Gelet op de beschikking van 5 september 1995 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 30 april 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 mei 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. SMETS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. CARLE die, loco Advocaat S. DE SMEDT, verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat P. PEETERS die, loco Advocaat bij het Hof van Cassatie J. VERBIST, verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

1.1. Bij dienstorder nr. 568 van 2 juli 1991 wordt aan het personeel van het Hoog Comité van Toezicht meegedeeld dat de betrekking van administrateur vacant is en worden de kandidaturen voor deze betrekking opgevraagd.

Vier ambtenaren, waaronder verzoeker Etienne ERAUW, stellen zich kandidaat.

1.2. De directieraad onderzoekt de verschillende kandidaturen in zijn vergadering van 30 juli 1991. Na

een bespreking en vergelijking van de titels en verdiensten van de kandidaten stelt hij eenparig de volgende rangschikking op :

- 1) E. ERAUW
- 2) W.F. VERMEULEN
- 3)
- 4)

1.3. Het voorstel tot voordracht van Etienne ERAUW wordt met dienstorder nr. 573 van 30 juli 1991 kenbaar gemaakt aan elk van de kandidaten. Er worden tegen dit voorstel geen bezwaarschriften ingediend.

1.4. Bij koninklijk besluit van 25 november 1991 wordt Etienne ERAUW bevorderd tot administrateur bij het Hoog Comité van Toezicht met ingang van 1 augustus 1991.
Dit is de bestreden akte.

1.5. Van deze benoeming wordt door de Administrateur-generaal van het Hoog Comité van Toezicht kennis gegeven aan het personeel met een "Bericht aan het personeel" van 19 maart 1992. Zij wordt bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 2 juli 1992;

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

Overwegende dat Etienne ERAUW met ingang van 1 april 1995 eervol ontslag werd verleend uit zijn functie van administrateur en dat hem werd toegestaan zijn pensioenaanspraak te doen gelden; dat de benoeming tot administrateur bij het Bestuur van het Hoog Comité van Toezicht, die een graad is van rang 15, een benoeming naar keuze is, zodat verzoeker geen recht op benoeming kon laten gelden en overigens geen enkel middel in die zin aanvoert; dat door de oppensioenstelling van Etienne ERAUW de omstreden betrekking terug vrij is gekomen; dat verzoeker door de vernietiging van

de bestreden beslissing geen ander voordeel kon bekomen dan dat de geambieerde betrekking terug vrijkwam; dat hij bijgevolg geen belang meer heeft bij de gevorderde nietigverklaring; dat hieraan niets afdoet het gegeven dat het dienstorder van 12 april 1995 waarbij de vacature van een betrekking van administrateur werd bekendgemaakt, door een dienstorder van 15 mei 1995 terug wordt ingetrokken; dat immers de vernietiging van het bestreden besluit niet tot gevolg zou hebben dat deze intrekking ongedaan zou worden of zou moeten worden gemaakt; dat verzoeker derhalve geen actueel belang heeft bij zijn beroep; dat het beroep niet ontvankelijk is;

3. Over de kosten;

Overwegende dat het past de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij te leggen nu het verlies aan belang niet aan verzoeker te wijten is, terwijl het beroep niet kennelijk had moeten worden afgewezen; dat de kosten van de tussenkomst ten laste komen van de tussenkomende partij,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twee juni 1900 achtennegentig, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	G. BAETEMAN,	eerste voorzitter van
		de Raad van State,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	J. SMETS,	staatsraad,
	M. MILOJKOWIC,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

G. BAETEMAN.