

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 73.919 van 27 mei 1998

A. 71.908/VI-14.066

In zake : **de Vereniging zonder winstoogmerk
"Sint-Vincentius a Paulo
Vereniging van het Brussels
Gewest",**

Rogierlaan 45
1030 Brussel,

tegen :

- 1. de Brusselse Gewestelijke
Dienst voor Arbeidsbemiddeling,**
- 2. het Brussels Hoofdstedelijk
Gewest,**

die woonplaats hebben gekozen bij
Mr. Marc UYTENDAELE en
Mr. Eric MARON, advocaten,
Kapitein Crespelstraat 2 - 4
1050 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 4 november 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij de "Sint-Vincentius a Paulo Vereniging van het Brussels Gewest", die verklaart zowel in eigen naam te handelen als in haar hoedanigheid van mandataris van de V.Z.W. "Sint-Vincentius a Paulo Vereniging, Nationale Raad van België", de nietigverklaring vordert van "de beslissing van de eerste verwerende partij (Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling - B.G.D.A.), waarvan op 3 september 1996 aan de verzoekende partij kennis is gegeven en waarin, met verwijzing naar een beslissing

van de tweede verwerende partij (het Brussels Hoofdstedelijk Gewest), (de verzoekende partij) wordt verplicht de "dagbedragen" te betalen als aandeel in de loonkosten van de D.A.C.'ers en zulks met terugwerkende kracht tot 1 juli 1996";

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer THIBAUT, adjunct-auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 16 september 1997, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 3 april 1998, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 20 mei 1998;

Gehoord het verslag van de heer HANSE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. MESPREEVE, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, en van Mr. MARON, advocaat, die voor de verwerende partijen verschijnt;

Gehoord het advies van de heer THIBAUT, adjunct-auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de "memorie van antwoord" die de verwerende partijen op 3 september 1997 hebben ingediend uit de processtukken moet worden geweerd, aangezien die memorie pas is ingediend toen de termijn van zestig dagen reeds lang verstreken was, aangezien die termijn was ingegaan op 13 februari 1997, de dag waarop het verzoekschrift ter kennis van de verwerende partijen is gebracht;

Overwegende dat het administratief dossier, ook al is het te laat overgezonden, daarentegen niet uit de debatten behoort te worden geweerd en dat de ontvankelijkheid van het beroep ambtshalve behoort te worden nagegaan;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

1. De verzoekende partij, de V.Z.W. "Sint-Vincentius a Paulo Vereniging van het Brussels Gewest", zet uiteen dat "de Sint-Vincentius a Paulo Vereniging, Nationale Raad van België, een filantropische en sociaal-caritatieve vereniging is waarvan de middelen voornamelijk voortspruiten uit de vrijgevigheid van de leden ervan en van het grote publiek" en dat "de openbare overheden haar geen enkele rechtstreekse subsidie toekennen, tenzij occasioneel".

2. In 1983 heeft de Sint-Vincentius a Paulo Vereniging, Nationale Raad van België, van de Staat verkregen dat haar in het kader van het derde arbeidscircuit werklozen ter beschikking worden gesteld.

De verzoekende partij geeft in haar verzoekschrift aan dat "de bevoegde ministers haar toen hebben vrijgesteld van elke bijdrage in de kosten". In een brief die de verzoekende partij op 12 februari 1997 aan de eerste verwerende partij (de B.G.D.A.) heeft gericht, geeft zij echter aan dat zij "gedurende zowat tien jaar een feitelijke vrijstelling (heeft) genoten".

3. Op 5 februari 1987 vraagt de "Sint-Vincentius a Paulo Vereniging", zonder nadere precisering, ten gevolge van de inwerkingtreding van het K.B. nr. 473, een totale vrijstelling van betaling van de dagbedragen.

Dat verzoek, dat onder het nummer 1743 staat ingeschreven, is ondertekend door Robert THONON, "Nationaal Voorzitter", en Jacques SONKES, "Nationaal Animator, Promotor van het Project".

4. Op 21 mei 1987 richt het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid aan de "Sint-Vincentius a Paulo Vereniging" een als volgt gestelde brief :

" Tot op heden heeft de dienst D.A.C. nog steeds de aanvullende inlichtingen (balansen) niet ontvangen die u zijn toegestuurd ten gevolge van de inwerkingtreding van het K.B. nr. 473 tot wijziging van de regeling inzake D.A.C. Mocht over 15 dagen nog geen antwoord zijn binnengekomen, dan zal het Bestuur D.A.C. er van uit gaan dat uw vereniging in staat is de dagbedragen te betalen en zal het zulks meedelen aan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, die met de facturering is belast."

5. De verzoekende partij zet uiteen dat "ter gelegenheid van een interne reorganisatie van de diensten van de Vereniging, het beheer en de leiding van de in de hoofdstad gevestigde "Vincentiuscentra" (sociale centra) zijn overgeheveld naar een Brusselse V.Z.W., die in dezen verzoekende partij is, en bevoegd

is voor de in die huizen tewerkgestelde D.A.C.'ers", zonder daarbij te vermelden op welke datum of zelfs tijdens welke periode die overheveling heeft plaatsgehad.

6. Op 2 september 1996 richt de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling een als volgt gestelde brief met als kenmerk 001743 tot de "Sint-Vincentius a Paulo Vereniging" :

" Betreft : Aandeel van de promotoren van D.A.C.-projecten in de loonkosten van de werknemers (dagbedragen).

Voor het ogenblik geniet u een vrijstelling van betaling van de dagbedragen.

De bepaling betreffende de dagbedragen is in de D.A.C.-regeling ingevoerd bij artikel 15 van het K.B. nr. 25 dat gewijzigd is bij het K.B. nr. 473 van 28-10-1986 (B.S. 20-11-1986).

Artikel 17 van hetzelfde besluit bepaalt onder andere dat door de Minister van Tewerkstelling en door de Minister van Begroting een volledige of gedeeltelijke vrijstelling van betaling van die dagbedragen kan worden toegekend aan de werkgevers die het bewijs leveren van hun onmogelijkheid om die bedragen te betalen en waarvan de activiteiten een sociaal nut hebben of zich tot een bijzonder kansarm publiek richten.

Datzelfde artikel bepaalt voorts dat de Ministers bepalen wat moet worden verstaan onder activiteiten die zich tot een bijzonder kansarm publiek richten.

De Ministers hebben de voormelde begrippen gedefinieerd in het ministerieel besluit van 31-12-1986 (B.S. 21-01-1987).

In dat M.B. wordt bepaald dat de vrijstelling kan worden voorgesteld voor projecten waarvan aangetoond is dat zij activiteiten van sociaal nut beogen die tegemoetkomen aan een dringende behoefte.

Uitgesloten zijn echter de projecten die administratieve, informatieve, toeristische, vrijetijds-, animatie- en onderzoekswerkzaamheden beogen, alsook de activiteiten inzake bescherming van het leefmilieu, de verbetering van de infrastructuur of die enig winstgevend of commercieel karakter vertonen.

De vrijstelling wordt ook voorgesteld voor projecten waarbij overduidelijk en zeker blijkt dat zij zich richten tot een bijzonder achtergesteld publiek.

Als bijzonder achtergesteld publiek worden beschouwd de personen, de gezinnen, de personen van de derde leeftijd, de alleenstaanden, de gehandicapten, de jongeren in moeilijkheden voor zover zij tegelijk moeilijkheden van materiële aard kennen en moeilijkheden van sociale, medische, medisch-sociale, psychologische of educatieve aard.

De Minister-Voorzitter heeft beslist een factuur te richten aan de werkgevers die thans een afwijking genieten maar niet aan de gestelde voorwaarden voldoen.

Uit het onderzoek van uw project blijkt dat u niet aan de voorwaarden voldoet. Bijgevolg zullen de dagbedragen u vanaf het derde kwartaal van 1996 worden aangerekend.

Mocht u bewijzen dat u niet in staat bent die 5% ten laste te nemen, dan resten u nog twee mogelijkheden :

- ofwel zal/zullen de post(en) worden geschrapt met toepassing van artikel 23, tweede lid, van het K.B. nr. 25 tot opzetting van een programma ter bevordering van de werkgelegenheid in de niet-commerciële sector, gewijzigd, wat het Derde Arbeidscircuit betreft, bij het K.B. nr. 473 (B.S. van 20-11-1986);
- ofwel zal/zullen de post(en) onmiddellijk worden omgevormd tot een regeling van gesubsidieerde contractuelen."

Die brief is de bestreden handeling.

7. Op 30 oktober 1996 bevestigt de verzoekende vereniging in een brief aan de B.G.D.A. de ontvangst van de brief van 2 september 1996 en van een factuur van 116.762 frank die haar aandeel in de kosten van het derde kwartaal van 1996 vertegenwoordigt. Zij herinnert aan het doel dat zij nastreeft en vraagt "de intrekking van de maatregelen die ten aanzien van de Sint-Vincentius a Paulo Vereniging zijn genomen."

8. Op 19 november 1996 vraagt zij aan de Minister-Voorzitter van het Brussels Gewest stappen te

doen bij de B.G.D.A. "opdat die terugkomt op zijn beslissing om de Vereniging een deel van de loonkosten van haar D.A.C.'ers te laten dragen".

9. Op 2 december 1996 maakt inspecteur NEYTS over project nr. 1743 van werkgever "Sint-Vincentius a Paulo Vereniging" een verslag op dat onder meer de volgende passages bevat :

" Door de beslissingen van 17-03-1983 (6 posten), 23-10-1985 (4 posten) en 28-06-1989 (2 posten) beschikte deze vereniging over 12 D.A.C.-posten.

Zij geniet een feitelijke vrijstelling voor de posten 001 tot 010 en betaalt voor de posten 011, A12 en M12.

(...)

Ik heb de leden van de raad van bestuur van de vereniging ontmoet en hen uitgelegd dat het geenszins de bedoeling is de sociale dienstverlening van de Sint-Vincentius a Paulo Vereniging aan kansarmen te loochenen.

Voor de B.G.D.A. blijft de werkgever echter de nationale Vereniging, die over voldoende financiële middelen beschikt om de dagbedragen voor haar rekening te nemen.

Bijgevolg ben ik van oordeel dat de Vereniging niet voldoet aan alle gestelde criteria om de vrijstelling te genieten. Zij dient dan ook de gevraagde 5% te haren laste te nemen.

Dit voorstel is bekrachtigd door de gezamenlijke vergadering van de inspecteurs d.d. 27-11-1996."

10. Op 13 januari 1997 schrijft de B.G.D.A. de volgende brief aan de "Sint-Vincentius a Paulo Vereniging, t.a.v. de heer Wenceslas de RENESSE, Voorzitter" :

" Betreft : Derde Arbeidscircuit - Aanvraag nr. 1.743. Betaling van de dagbedragen.

In antwoord op uw brief van 30-10-1996 betreffende de voornoemde aangelegenheid, moet ik u tot mijn spijt medelen dat Minister Charles PICQUE besloten heeft dat alle werkgevers die niet voldoen aan de

voorwaarden voor het verkrijgen van een vrijstelling voor het betalen van de dagbedragen vanaf het derde kwartaal van 1996 een factuur dienen te krijgen.

Hij heeft de B.G.D.A. verzocht na te gaan om welke werkgevers het gaat en die werkgevers op de hoogte te brengen.

Hoewel het gaat om activiteiten die op een bijzonder achtergesteld publiek gericht zijn en tegemoetkomen aan een dringende sociale behoefte, is uit de inspectie gebleken dat de persoon die vanuit juridisch oogpunt als de werkgever dient te worden beschouwd, namelijk de V.Z.W. "SINT-VINCENTIUS A PAULO VERENIGING", over voldoende financiële middelen beschikt om de dagbedragen te kunnen betalen.

Bijgevolg kan u geen vrijstelling worden verleend.

U dient de u toegestuurde facturen te betalen.".

11. Op 12 februari 1997 schrijft de verzoekende vereniging inzonderheid het volgende in een brief aan de B.G.D.A waarin zij die dienst vraagt geduld te oefenen :

" Aangezien wij gedurende een tiental jaar een feitelijke vrijstelling hebben genoten, zult u wel begrijpen dat wij wachten op een officiële brief van de minister waarbij ons wordt meegedeeld dat de tot nog toe verleende vrijstelling vervalt en om welke precieze redenen ons dat voordeel wordt ontnomen.".

12. Op 28 april 1997 richt de B.G.D.A. aan de "Sint-Vincentius a Paulo Vereniging" een aanmaning tot betaling van 264.644 frank, een som die de bedragen vertegenwoordigt die verschuldigd zijn voor het derde en het vierde kwartaal van 1996.

13. Op 2 juni 1997 antwoordt de verzoekende vereniging op die aanmaning van 28 april 1997 door eraan te herinneren dat zij die schuld betwist, inzonderheid voor de Raad van State, en benadrukt zij welke moeilijkheden zij zou ondervinden om de geëiste bedragen bij elkaar te brengen zonder daarbij haar activiteiten in het Gewest in het gedrang te brengen;

Overwegende dat de brief van 2 september 1996 met de mededeling die als de bestreden beslissing wordt beschouwd, neerkomt op de bevestiging dat de betaling van een bedrag wordt gevraagd; dat de partijen dan ook in de gelegenheid moeten worden gesteld om hun standpunt toe te lichten over de bevoegdheid van de Raad van State om van zulk een geding kennis te nemen;

Overwegende dat de partijen voorts hun standpunten dienen toe te lichten over :

- het recht van de V.Z.W. Sint-Vincentius a Paulo Vereniging van het Brussels Gewest om op te treden in naam van en als mandataris van de V.Z.W. Sint-Vincentius a Paulo Vereniging - Nationale Raad van België;

- over de vraag of de V.Z.W. Sint-Vincentius a Paulo Vereniging van het Brussels Gewest een belang heeft bij haar beroep, aangezien het de V.Z.W. Sint-Vincentius a Paulo Vereniging - Nationale Raad van België is die in 1983 verkregen heeft dat haar in het kader van het derde arbeidscircuit werklozen ter beschikking werden gesteld;

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend teneinde de partijen in staat te stellen om hun standpunt over de hiervoren gestelde vragen uiteen te zetten en het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat de mogelijkheid te bieden om indien nodig een aanvullend verslag op te maken.

Artikel 2.

De beslissing over de kosten wordt in beraad
gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare
terechtzing van de VIe kamer, op zevenentwintig mei
1900 achtennegentig door :

de HH. CLOSSET,	kamervoorzitter,
HANSE,	staatsraad,
LEWALLE,	staatsraad,
HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.