

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 73.911 van 27 mei 1998
in de zaak A. 39.376/X-7771.**

In zake : Leon VAN DE VELDE (overleden),

Rechtgeding hervat door :

1. Cecilia ROEF,
2. Johan VAN DE VELDE,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat W. DE CUYPER,
kantoor houdende te 9100 SINT-NIKLAAS,
Vijfstraten 57

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse Executieve, thans de Vlaamse
regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. LACHAERT,
kantoor houdende te 9820 MERELBEKE,
Hundelgemsesteenweg 166, bus 5-6.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Leon
VAN DE VELDE op 9 september 1988 heeft ingediend om de
vernietiging te vorderen van het besluit van 2 juni 1988
van de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegen-
heden en Ruimtelijke Ordening waarbij hem de vergunning
wordt geweigerd voor het verkavelen van een grond aan de
Wielstraat te Hamme, kadastraal bekend, Sectie A,
nrs. 1081 l-k;

Gezien de memorie van antwoord;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
G. DEBERSAQUES;

Gelet op de beschikking van 6 januari 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 28 april 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 mei 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. UYTDEHOUWEN, die loco Advocaat W. DE CUYPER verschijnt voor verzoekers, en van Advocaat P. LACHAERT die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur G. DEBERSAQUES;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat uit een uittreksel uit het register van de overlijdensakten van de gemeente Hamme blijkt dat verzoeker Leon VAN DE VELDE op 22 maart 1994 is overleden; dat zijn rechthebbenden met een verzoekschrift van 15 november 1996 het geding rechtsgeldig hebben hervat;

Overwegende dat de memorie van antwoord te laat werd ingediend; dat zij uit de debatten wordt geweerd;

Overwegende dat verzoeker in een enig middel aanvoert dat de bestemming gebied voor ambachtelijke bedrijven en kleine en middelgrote ondernemingen van het gewestplan Dendermonde onwettig is en derhalve op grond van artikel 145 van de Grondwet geen wettig motief kon zijn voor de weigering van de gevraagde verkavelingsvergunning; dat verzoeker stelt dat in strijd met de regel dat bij het vaststellen van een gewestplan de regering alleen van het ontwerp-gewestplan mag afwijken op punten die betrekking hebben op adviezen, bezwaren en opmerkingen tijdens het openbaar onderzoek en de raadplegingen naar voren gebracht, de bestemming "woongebied met landelijk karakter" in het ontwerp-gewestplan werd gewijzigd in "ambachtelijk gebied" in het gewestplan;

Overwegende dat de bestreden beslissing overweegt wat volgt :

"Overwegende dat kwestieus verkavelingsontwerp volgens het bij koninklijk besluit vna 7 november 1978 vastgesteld gewestplan Dendermonde gesitueerd is in een ambachtelijk gebied; dat de artikelen 7 en 8 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen van toepassing zijn; dat artikel 8 § 2.1.3. van bovenvernoemd koninklijk besluit de bestemming van de ambachtelijke gebieden nader omschrijft en de ambachtelijke gebieden voor kleine en middelgrote ondernemingen ook mede bestemt voor kleine opslagplaatsen van goederen, gebruikte voertuigen en schroot, met uitzondering van afvalprodukten van schadelijke aard; dat de residentiële bestemming van het verkavelingsontwerp hiermede strijdig is; dat de uitzonderingsbepalingen vervat in artikel 23 van het vernoemd koninklijk besluit van 28 december 1972 in alle gebieden niet zijnde woongebieden, industriegebieden, ontginningsgebieden, natuurgebieden met wetenschappelijke waarde en overstromingsgebieden niet van toepassing zijn;

Overwegende dat appellant opwerpt dat het bij ministerieel besluit van 15 oktober 1975 voorlopig vastgesteld ontwerp-gewestplan Dendermonde het perceel situeert in een woongebied met landelijk karakter; dat deze bestemming door het gewestplan werd gewijzigd in ambachtelijk gebied;

Overwegende dat uit een onderzoek van het dossier blijkt dat naar aanleiding van het openbaar onderzoek van bovenvernoemd gewestplan de adviescommissie voor

de streek Oost-Vlaanderen heeft geadviseerd de ambachtelijke en industriële bedrijven die gesitueerd zijn in een niet daartoe bestemde zone aan te duiden als ambachtelijke of industriezone; dat naar aanleiding van de konstruktie op eigendom QUINTELIER T., achter onderhavige grond gesitueerd, het perceel waarop dit bedrijf is gevestigd en tevens, doch onterecht, ook het perceel van beroeper werd ondergebracht in een ambachtelijk gebied;

(...);

Overwegende dat volgens artikel 2 van de stedenbouwwet de Koning (thans de Vlaamse Executieve) bindende kracht verleent aan de streek-, gewest- en gemeentepannen en deze blijven gelden totdat zij door andere pannen worden vervangen na een herziening; dat derhalve deze pannen uitwerking hebben en moeten worden toegepast; dat om al deze redenen het beroep dient verworpen te worden";

Overwegende dat ten tijde dat het gewestplan Dendermonde bij koninklijk besluit van 7 november 1978 werd vastgesteld, de Koning, krachtens de regelen vastgesteld in de artikelen 9 en 10 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, aan de door het voorlopig vastgestelde ontwerp-gewestplan bepaalde bestemmingen geen wijzigingen mocht aanbrengen die niet in de door de particulieren tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen of in de adviezen, uitgebracht door de bestendige deputatie van de provincieraad van de betrokken provincie, door de gemeenteraden van de betrokken gemeenten of door de bevoegde regionale commissie van advies of door andere geraadpleegde overheden, voorgesteld werden, of daarin neergelegd zijn, of noodzakelijk of logisch eraan verbonden zijn of eruit voortvloeien, of, als die voorwaarde niet vervuld is, die niet vooraf aan de formaliteit van het openbaar onderzoek en de raadpleging van de betrokken bestendige deputatie en gemeenteraden en van de bevoegde regionale commissie van advies onderworpen werden;

Overwegende dat blijkens het bij ministerieel besluit van 15 oktober 1975 voorlopig

vastgesteld ontwerp-gewestplan Dendermonde de gronden van verzoeker waren opgenomen in woongebied met een landelijk karakter; dat de regionale commissie van advies voor de streek Oost-Vlaanderen heeft geadviseerd de ambachtelijke en industriële bedrijven die gesitueerd zijn in een niet daartoe bestemde zone in het definitief gewestplan aan te duiden als ambachtelijk gebied of als industriegebied; dat om die reden het aan verzoekers eigendom grenzend perceel werd opgenomen in ambachtelijk gebied; dat blijkbaar zonder enig motief de grond van verzoeker in bedoeld gebied mede werd opgenomen en de bestemming woongebied met landelijk karakter werd omgezet in ambachtelijk gebied; dat die wijziging van de bestemming niet het gevolg is van het openbaar onderzoek of de raadplegingen en derhalve met schending van de artikelen 9 en 10 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw werd vastgesteld; dat de bedoelde bestemming geen wettig motief is voor de weigering van de aanvraag; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 2 juni 1988 van de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening waarbij aan Leon VAN DE VELDE de vergunning wordt geweigerd voor het verkavelen van een grond aan de Wielstraat te Hamme, kadastraal bekend, Sectie A, nrs. 1081 l-k.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig mei 1900 achtennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. EYLENBOSCH,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.