

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 73.832 van 25 mei 1998
in de zaak A. 78.642/XII-1336.**

In zake : de n.v. EUROSENSE BELFOTOP,
die woonplaats kiest bij
Advocaten D. D'HOOGHE en B. SCHUTYSER,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51

tegen :

de Westvlaamse Intercommunale voor
Economische Expansie en Reconversie (WIER),
die woonplaats kiest bij
Advocaat C. DE WOLF,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Tervurenlaan 268 A.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de
n.v. EUROSENSE BELFOTOP op 19 mei 1998 heeft ingediend
om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing
te vorderen van de tenuitvoerlegging van :

- "- de beslissing (van onbekende datum) van de
Westvlaamse Intercommunale voor Economische Expansie
en Reconversie tot vaststelling van het bestek m.b.t.
het uitschrijven van een algemene offerte-aanvraag
voor 'de aanmaak van digitale luchtfoto's van het
grondgebied West-Vlaanderen en van de cartografische
reproductie per gemeente', inzonderheid de bepaling
'indiening der inschrijvingen' die voorziet dat
inschrijvingen uiterlijk op 25 mei 1998 om 10 uur ten
laatste moeten toekomen op het adres van de
Westvlaamse Intercommunale voor Economische Expansie
en Reconversie;
- de beslissing van de Westvlaamse Intercommunale voor
Economische Expansie en Reconversie van onbekende
datum die voorziet dat de inschrijvingen geopend
worden op 25 mei 1998 om 14 uur 30;

- de beslissing van de Westvlaamse Intercommunale voor Economische Expansie en Reconversie van 18 mei 1998 tot weigering van de verlenging van de termijn om een offerte in te dienen";

Gezien het verzoekschrift van dezelfde dag houdende vordering tot het opleggen van voorlopige maatregelen met dwangsom;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 20 mei 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 mei 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaten D. D'HOOGE en B. SCHUTYSER, die verschijnen voor de verzoekende partij, en van Advocaat C. DE WOLF, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. STEVENS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of

verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat de wettigheidskritiek die verzoekster op de bestreden beslissingen uitbrengt, hierop neerkomt dat de termijn die de verwerende partij heeft bepaald voor het indienen van de inschrijvingen te kort is; dat zij dienovereenkomstig met een brief van 14 mei 1998 de verwerende partij gevraagd heeft die termijn te verlengen tot 13 juni 1998;

Overwegende dat het bestek van de opdracht bepaalt : "De inschrijver verbindt er zich toe de fotovlucht(en) uit te voeren in de periode tussen 6 juni 1998 en 15 juli 1998";

Overwegende dat om aan te tonen dat de door haar gevraagde termijn eindigend op 13 juni 1998 wel in rechte aanvaardbaar is, verzoekster zou moeten aantonen dat de vereiste om de fotovluchten uit te voeren in de periode tussen 6 juni 1998 en 15 juli 1998 onwettig is; dat het vaststellen van zodanige periode een zaak van discretionaire bevoegdheid is; dat de keuze gemaakt voor de periode 6 juni-15 juli dus alleen dan onwettig bevonden kan worden wanneer ze tegen alle redelijkheid ingaat; dat vooralsnog verzoekster niet heeft doen inzien en de Raad eigener gezag niet inziet dat dit het geval is;

Overwegende dat de vordering moet worden afgewezen; dat dit uiteraard ook zo is voor de vordering tot het opleggen van voorlopige maatregelen met dwangsom die verzoekster eveneens op 19 mei 1998 heeft ingediend,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en de vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en de vordering tot voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op veertienduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftwintig mei 1900 achtennegentig, door :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. BORRET.