RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 73.817 van 20 mei 1998
in de zaak A. 71.577/X-6992.

In zake : 1. Eliane WITTOUCK,
2. Philip ROLIN JACQUEMYNS,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat M. DENYS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Grote Hertstraat 12

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Eliane WITTOUCK en Philippe ROLIN JACQUEMYNS op 10 oktober 1996 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 22 juli 1996 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende verwerping van hun beroep tegen het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Wezembeek-Oppem van 31 januari 1995 waarbij hen de vergunning wordt geweigerd voor het verkavelen van een grond gelegen aan de weg Fuji-Domein te Wezembeek-Oppem, kadastraal bekend Sectie D, nrs. 341n, 347, 350a en 343a;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur C. BAMPS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 6 maart 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 april 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. DENYS, die verschijnt voor verzoekers;

Gehoord Adjunct-auditeur C. BAMPS, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 19 maart 1998, in haar andersluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de Auditeur-generaal;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Wezembeek-Oppem bij besluit van 22 september 1994 aan de verzoekende partijen de vergunning heeft geweigerd voor het verkavelen van een grond gelegen aan de weg Fuji-Domein te Wezembeek-Oppem, kadastraal bekend Sectie D, nrs. 341n, 347, 350a en 343a, waarvan zij respectievelijk eigenaars en medeëigenaars zijn; dat zij op 19 oktober 1994 beroep hebben ingesteld tegen dit besluit bij de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant; dat bij gebreke van ontvangst van een beslissing van de bestendige deputatie binnen de termijn waarbinnen deze plaats moest hebben, verzoekers op 31 januari 1995

beroep hebben ingesteld bij de Vlaamse regering; dat de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening bij het bestreden besluit van 22 juli 1996 dit beroep heeft verworpen;

Overwegende dat de Vlaamse regering geen nota met opmerkingen heeft ingediend; dat zij evenmin het administratief dossier heeft neergelegd; dat zij ter terechtzitting niet aanwezig of vertegenwoordigd was; dat overeenkomstig artikel 4 van het besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State, zij geacht wordt in te stemmen met de vordering tot schorsing;

Overwegende dat de verzoekende partijen in hun verzoekschrift tot schorsing, naar de eis van artikel 17, §§ 2 en 3, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, tegen het bestreden besluit een enig middel aanvoeren; dat dit middel niet als kennelijk onontvankelijk of kennelijk ongegrond kan worden beschouwd; dat het op het eerste gezicht kan leiden tot de vernietiging van het bestreden besluit; dat zij met betrekking tot het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit hen kan berokkenen, in de vordering tot schorsing een uiteenzetting geven die de nodige overtuigingskracht bezit; dat het vermoeden dat artikel 4, vierde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 aan het niet vertegenwoordigd zijn van de verwerende partij verbindt, in die omstandigheden inhoudt dat het aangevoerde middel als ernstig moet worden beschouwd en dat het aangevoerde nadeel ernstig en moeilijk te herstellen is in de zin van voormelde bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat is voldaan aan de wettelijke voorwaarden voor een schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit,

B E S L U I T :

Enig artikel.

Bevolen wordt de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van 22 juli 1996 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende verwerping van het beroep dat Eliane WITTOUCK en Philip ROLIN JACQUEMYNS hebben ingesteld tegen het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Wezembeek-Oppem van 31 januari 1995 waarbij hen de vergunning wordt geweigerd voor het verkavelen van een grond gelegen aan de weg Fuji-Domein te Wezembeek-Oppem, kadastraal bekend Sectie D, nrs. 341n, 347, 350a en 343a.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig mei 1900 achtennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. EYLENBOSCH,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. EYLENBOSCH. **M. VRINTS.**