

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 73.814 van 20 mei 1998
in de zaak A. 56.129/X-7527.**

In zake : 1. Marc LECOMTE,
2. Lutgarde NIEUWENHOVE,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
Keizerslaan 3

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. Taelman,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

tussenkommende partij :

de n.v. ALL ROUND COMPANY,
gevestigd te 3530 HOUTHAIEN-HELCHTEREN,
De Koelen 4.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Marc LECOMTE en Lutgarde VAN NIEUWENHOVE op 4 februari 1994 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 13 december 1993 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, waarbij aan de n.v. ALL ROUND COMPANY de bouwvergunning wordt verleend voor het bouwen van een winkelruimte aan de Brusselsesteenweg te Aalst op een perceel ten kadaster bekend Sectie F, "nrs. 757 h en 758 e, f, g en m";

Gelet op het arrest nr. 47.827 van 9 juni 1994 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de n.v. ALL ROUND COMPANY in het administratief kort geding wordt ingewilligd, de schorsing van de tenuitvoerlegging van

het bestreden besluit wordt bevolen, de termijn voor het indienen van de memorie van antwoord en van wederantwoord wordt beperkt tot dertig dagen en de termijn voor het indienen van de laatste memorie wordt beperkt tot vijftien dagen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 26 augustus 1994;

Gelet op de beschikking van 30 augustus 1994 die de tussenkomst van de n.v. ALL ROUND COMPANY toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 17 april 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 mei 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat T. LAMBERT, die loco Advocaat D. LINDEMANS verschijnt voor verzoekers, van Advocaat P. AERTS, die loco Advocaat P. TAELEMAN verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat G. SCHIEPERS die verschijnt voor de tussenkomende partij;;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de beschikking waarbij aan de tussenkomende partij werd toegelaten in de debatten tussen te komen en haar een eenmalige termijn van dertig dagen vanaf de ontvangst van de beschikking werd verleend om haar middelen ten gronde uiteen te zetten aan de tussenkomende partij werd betekend op 7 september 1994; dat de tussenkomende partij een "nota tot wederantwoord" heeft ingediend bij gewone brief; dat de bedoelde "nota" eerst vaste datum heeft verkregen op 13 oktober 1994 ingevolge haar betekening aan de verwerende partij; dat zij laattijdig is en uit de debatten wordt geweerd;

Overwegende dat de villa van verzoekers gelegen is aan de Brusselsesteenweg, 70, te Aalst; dat verzoekers bij drie onderscheiden verzoekschriften de vernietiging hebben gevraagd van drie beslissingen van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden van 13 december 1993 welke betrekking hebben op een aanpalende grond; dat de eerste beslissing aan de n.v. IMMO MELDERT de bouwvergunning heeft verleend voor het bouwen op lot 2, groot 2901,50 m², van een winkel en magazijn van 35 m op 28 m en van 19 parkeerplaatsen; dat de tweede beslissing aan de n.v. ALL ROUND COMPANY de bouwvergunning heeft verleend voor het bouwen op lot 3, groot 1892,60 m², van een winkelruimte en van 22 parkeerplaatsen; dat de derde beslissing aan de n.v. TOPLEDER de bouwvergunning heeft verleend voor het bouwen op lot 1, groot 2556,40 m², van een winkelruimte en magazijn en van 22 parkeerplaatsen; dat elke beslissing stelt dat de aanvraag een "onderdeel vormt van een ruimer project waarbij verschillende verkooppunten en een benzinestation zijn voorzien"; dat

de onderscheiden beroepen werden ingeschreven onder A. 56.128/X-7526, A. 56.129/X-7527 en A. 56.312/X-7528;

Overwegende dat terzake de bestreden beslissing vermeldt wat volgt :

"Overwegende dat tijdens huidige procedure van beroep aangepaste plannen werden ingediend waarbij op het 1892,6 m² grote lot 3 het bouwwerk in lengte wordt gereduceerd tot 35 m bij een breedte van 16 m; dat langs de linker perceelsgrens een 3 m brede en langs de achterste perceelsgrens een 7 m brede groenbeplanting wordt voorgesteld; dat eveneens tussen de parkeerplaatsen een groenaanplant is ingetekend";

Overwegende dat het administratief dossier twee reeksen plannen bevat, te weten de plannen die bij het bestreden besluit zijn gevoegd, en de "slechte plannen (gewijzigd in de loop van de beroepsprocedure)"; dat de aanvrager in zijn beroepsschrift aan de minister heeft laten weten met betrekking tot de rubriek "blinde gevel-bufferstrook" dat "de constructie zal onttrokken worden aan het oog door de inplanting van een groene bufferstrook t.o.v. de geuur (en dat) de plannen zullen aangepast worden in functie van een omvangrijk groenbestand"; dat met betrekking tot de rubriek "verkeer-toekomstige aansluiting ring" in het beroepsschrift wordt gesteld dat de door de administratie van de wegen "opgelegde beperking van 7 m breedte voor in- en uitrit zal voorzien worden in het aangepaste plan"; dat met betrekking tot de rubriek "advies brandweer" het beroepsschrift vermeldt dat "met deze opmerkingen eveneens (zal) rekening gehouden worden in het aangepaste plan"; dat tenslotte het beroepsschrift vermeldt dat "het aangepast plan herwerkt (is) qua vormgeving en architectuur"; dat in een brief van 8 maart 1993 de aanvrager aan de administratie schrijft :

"Zoals overeengekomen laat ik U de gevraagde 'aangepaste' plannen geworden";

Overwegende dat uit de vorenstaande gegevens blijkt dat wijzigingen werden aangebracht aan de bouwaanvraag nadat door de aanvrager beroep werd ingesteld bij de minister; dat de wijzigingen o.m. de grootte van het bouwwerk betreffen, alsmede de parkeerplaatsen, de in- en uitrit, de vormgeving en de architectuur; dat de bedoelde wijzigingen onmiskenbaar essentiële wijzigingen zijn;

Overwegende dat krachtens artikel 44, § 1, van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw de beslissing over de bouwaanvraag in de eerste plaats is opgedragen aan de gemeenteoverheid; dat buiten het in artikel 54, § 1, van dezelfde wet bedoelde geval waarin het college van burgemeester en schepenen verzuimd heeft zich binnen de in deze bepaling gestelde termijn over de vergunningsaanvraag uit te spreken, geen andere overheid over de vergunningsaanvraag kan beschikken zonder dat eerst de gemeente erover uitspraak heeft gedaan; dat daaruit volgt dat, ingeval er essentiële wijzigingen aan de oorspronkelijk aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegde bouwplannen worden aangebracht nadat beroep werd ingesteld op grond van artikel 55 van de stedenbouwwet, naargelang het geval, de bestendige deputatie en/of de Gemeenschapsminister zich over de aldus gewijzigde plannen niet vermogen uit te spreken;

Overwegende dat uit wat voorafgaat volgt dat ambtshalve dient te worden vastgesteld dat de minister niet bevoegd was zich over de gewijzigde plannen uit te spreken; dat het bestreden besluit om deze reden moet worden vernietigd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 13 december 1993 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, waarbij aan de n.v. ALL ROUND COMPANY de bouwvergunning wordt verleend voor het bouwen van een winkelruimte aan de Brusselsesteenweg te Aalst op een perceel ten kadaster bekend Sectie F, "nrs. 757 h en 758 e, f, g en m".

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op achtduizend frank, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig mei 1900 achtennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. EYLENBOSCH,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.