

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 73.739 van 18 mei 1998
in de zaak A. 49.935/IX-1004.**

In zake : Ann DEPINOIS,
wonende te EVERGEM,
Eeklostraat 36

tegen :

de provincie OOST-VLAANDEREN.

D E R A A D V A N S T A T E , I X e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Ann DEPINOIS op 15 januari 1993 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen van 13 november 1992 waarin gesteld wordt dat het diploma van gegradueerde Administratie in het Economisch Hoger Onderwijs van het korte type niet in aanmerking komt voor de benoeming tot secretaris en ontvanger van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur A. VANDENDRIESSCHE;

Gelet op de beschikking van 20 oktober 1993 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoekster;

Gelet op de beschikking van 31 maart 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 mei 1998;

Gehoord het verslag van de Eerste Voorzitter van de Raad van State G. BAETEMAN;

Gehoord de opmerkingen van Adjunct van de directeur B. PUT, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur B. THYS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de voornaamste gegevens van deze zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Verzoekster is sinds 1 april 1989 in dienst bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Evergem als klerk. Zij heeft het diploma van licentiaat in de Germaanse filologie.

1.2. Na het behalen van het universitair diploma, heeft zij, om haar "betrachting (te realiseren) ontvanger van haar O.C.M.W. te worden", studies aangevat in de afdeling "Administratie" van het Provinciaal Handels- en Taalinstituut te Gent (Economisch Hoger Onderwijs van het korte type). Die studies lopen over drie jaar en leiden tot een diploma van het Economisch Hoger Onderwijs van het korte type, afdeling "Administratie", en tot de titel van "Gegradueerde in administratie". Op het

ogenblik dat het onderhavige verzoekschrift werd ingediend volgde verzoekster de lessen van het derde en laatste jaar.

1.3. Haar uiteindelijke doelstelling voor ogen houdend, heeft verzoekster medio 1992 vernomen dat de leergangen die zij volgde "mogelijks niet adequaat zouden worden bevonden" om toegang te verlenen tot het ontvangersambt, en aan het provinciebestuur om uitleg gevraagd in haar brief van 14 augustus 1992.

1.4. Op 13 november 1992 antwoordde de gouverneur wat volgt :

"... dat U als houder van het diploma van licentiaat in de Germaanse filologie ook een bekwaamheidsakte van administratieve wetenschappen moet behalen om aan de diplomavereisten voor het ambt van ontvanger bij de O.C.M.W. te kunnen voldoen.

Overeenkomstig artikel 6 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1984 terzake worden, in afwachting van het door de Koning vastgestelde minimumprogramma, de bekwaamheidsakten uitgereikt na het beëindigen van een volledige cyclus van provinciale leergangen administratieve wetenschappen geacht aan de organieke voorwaarde te voldoen.

Dit betekent wat de provincie Oost-Vlaanderen betreft, dat, tot de Koning het programma van de in het koninklijk besluit bedoelde leergangen in administratieve wetenschappen bepaalt, het einddiploma van de provinciale leergangen in de bestuurswetenschap in aanmerking komt.

Wat betreft het diploma van gegradueerde Administratie in het Economisch Hoger Onderwijs van het korte type heeft de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden in een niet-goedkeuringsbesluit gesteld dat het diploma niet in aanmerking mag worden genomen voor de toegang tot de graden van gemeentesecretaris en -ontvanger.

De koninklijke besluiten (20 juli 1976 en 5 oktober 1984) tot vaststelling van respectievelijk de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden van de secretarissen van de gemeenten en van de O.C.M.W. zijn, wat de vereiste bekwaamheidsakte van de volledige cyclus van leergangen Administratieve Wetenschappen betreft, volledig gelijklopend. Derhalve moet worden aangenomen dat het bedoeld diploma van gegradueerde Administratie evenmin in

aanmerking komt voor de benoeming tot secretaris en ontvanger bij de O.C.M.W.
(...)"

1.5. Het is deze beslissing die met het onderhavige beroep wordt bestreden.

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1.1. Overwegende dat de verwerende partij in een eerste exceptie de onontvankelijkheid *ratione temporis* opwerpt ervan uitgaande dat de beroepstermijn aanving op 14 november 1992, zodat het beroep van 15 januari 1993 te laat is ingesteld;

2.1.2. Overwegende dat verzoekster terecht opwerpt dat de brief waarin de bestreden beslissing is opgenomen, verstuurd werd op 13 november 1992; dat die dag een vrijdag was, zodat de brief niet vroeger dan op maandag 16 november 1992 verzoekster kon bereiken; dat de beroepstermijn derhalve liep tot 15 januari 1993, dag van inleiding van het beroep; dat deze exceptie moet worden verworpen;

2.2.1. Overwegende dat de verwerende partij een exceptie *ratione materiae* opwerpt waarin zij stelt dat wat de gouverneur in zijn brief van 13 november 1992 doet "niets meer is dan het verschaffen van inlichtingen aangaande de vigerende reglementering en het verduidelijken ervan aan de hand van een concreet geval, dat zijn administratie bekend is", zodat er "geen administratieve rechtshandeling (voorhanden is) vatbaar voor nietigverklaring"; dat de verwerende partij voorts aanstipt dat verzoekster zich met haar twee eerste middelen tegen de beslissing van de gemeenschapsminister, en niet tegen een beslissing van de provinciegouverneur richt en dat de "Gouverneur ... niets (heeft) beslist, maar aan verzoekster uitsluitend informatie (heeft) verschaft";

2.2.2. Overwegende dat verzoekster in haar memorie van wederantwoord doet gelden dat de provinciegouverneur wel degelijk een beslissing heeft genomen, dat de gemeenschapsminister een beslissing heeft genomen voor wat de graden van gemeenteontvanger en gemeentesecretaris betreft, en de "provincie" nu oordeelt, wat de graad van ontvanger van het OCMW betreft, dat de provinciale leergangen administratieve wetenschappen de provinciale leergangen in de bestuurswetenschappen zijn terwijl het graduaat in de administratie (economisch hoger onderwijs van het korte type) niet voldoet als diploma;

2.2.3. Overwegende dat de provinciegouverneur in zijn brief aan verzoekster inderdaad een "beslissing" heeft verwoord, in die zin dat hij een meningsverschil tussen hem en verzoekster heeft beslecht; dat het duidelijk is dat volgens de gouverneur, tot zolang de overgangsbepaling van artikel 6 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1984 gelding heeft, een kandidaat voor het ontvangersambt het bewijs moet voorleggen dat hij met vrucht de provinciale leergangen administratieve wetenschappen heeft gevolgd, en dat het diploma van gegradueerde administratie, afgegeven door een provinciale school, in dat verband niet voldoet; dat dit standpunt voor verzoekster ook "gevolgen" heeft in die zin dat zij jaren een verkeerde studierichting heeft gevolgd;

2.2.4. Overwegende dat de "akten en reglementen", die door artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State binnen vernietigingsbevoegdheid van de Raad van State zijn gebracht, beslissingen zijn die rechtsgevolgen hebben, dat wil zeggen beslissingen die de juridische situatie van de betrokkenen wijzigen of waarbij geweigerd wordt dergelijke wijziging tot stand te brengen;

2.2.5. Overwegende dat de provinciegouverneur met betrekking tot de benoeming van OCMW-ontvanger eensdeels, wat aangaat de toepassing van artikel 42 van de OCMW-wet, de goedkeurende overheid is ten aanzien van het administratief statuut en, anderdeels, het algemeen toezicht uitoefent op alle beslissingen die leiden tot een bepaalde benoeming;

2.2.6. Overwegende dat de beslissing vervat in de brief van 13 november 1992 een interpretatie vertolkt van een reglementaire tekst, die, nu ze niet ingepast kan worden in één van beide aangegeven toezichts-procédés, geen weerslag heeft op de rechtstoestand van verzoekster; dat dergelijke beslissingen niet met een annulatieberoep kunnen worden bestreden en het beroep derhalve niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op achttien mei 1900 achtennegentig,
door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	G. BAETEMAN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	J. SMETS,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

G. BAETEMAN.