RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 73.718 van 18 mei 1998
in de zaak A. 36.406/IX-1047.

In zake : het Onderling Steunfonds SYNDIC,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat N. WEINSTOCK,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Defrélaan 19

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Landsverdediging.

D E R A A D V A N S T A T E, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat op 3 juli 1987 namens het Onderling Steunfonds SYNDIC werd ingediend door zijn toenmalige raadsman F. COLPAERT, advocaat te Brussel, om de vernietiging te vorderen van "het Koninklijk Besluit van 29 april 1987 tot regeling van de toekenning van aanvullende toelagen aan sommige categorieën van militairen van de land-, de lucht- en de zeemacht en van de medische dienst, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 16 mei 1987, en van het ministerieel besluit van 29 april 1987 betreffende de toekenning van aanvullende toelagen aan sommige categorieën van militairen van de land-, de lucht- en de zeemacht en van de medische dienst, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 16 mei 1987";

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op de beschikking van 7 november 1995 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 18 maart 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 mei 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat N. WEINSTOCK, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Majoor R. GERITS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

1.1. Overwegende dat het bestreden koninklijk besluit van 29 april 1987 tot regeling van de toekenning van aanvullende toelagen aan sommige categorieën van militairen van de land-, de lucht- en de zeemacht en van de medische dienst, is opgeheven door artikel 40, 3°, van het koninklijk besluit van 4 juli 1994 betreffende de bezoldigingsregeling van de militairen van alle rangen en betreffende het stelsel van de dienstprestaties van de militairen van het aktief kader beneden de rang van officier; dat deze opheffing in werking treedt

op 15 augustus 1994; dat het bestreden ministerieel besluit van 29 april 1987 betreffende de toekenning van aanvullende toelagen aan sommige categorieën van militairen van de land-, de lucht- en de zeemacht en van de medische dienst, is opgeheven door artikel 10 van het ministerieel besluit van 24 december 1990 betreffende de toekenning van aanvullende toelagen aan sommige categorieën van militairen van de land-, de lucht- en de zeemacht en van de medische dienst; dat deze opheffing uitwerking heeft met ingang van 1 juni 1990; dat noch het koninklijk besluit van 4 juli 1994, noch het ministerieel besluit van 24 december 1990 met een ontvankelijk annulatieberoep zijn bestreden; dat de opheffing van het bestreden koninklijk besluit van 29 april 1987 en de opheffing van het bestreden ministerieel besluit van 29 april 1987 derhalve definitief en onaantastbaar blijken te zijn;

1.2. Overwegende dat de verzoekende partij in haar verzoekschrift tot nietigverklaring laat gelden dat zij, die als beroepsorganisatie van het militair personeel optreedt, een rechtstreeks en actueel belang heeft bij de vernietiging "om reden dat de door de administratieve overheid opgelegde reglementering de collectieve belangen van het militair personeel schaadt";

1.3. Overwegende dat een vereniging van ambtenaren verder geen belang meer heeft om de vernietiging te vorderen van een besluit dat betrekking heeft op het statuut van het personeel, wanneer dat besluit in de loop van het geding werd opgeheven en tegen het opheffend besluit geen annulatieberoep werd ingesteld; dat wanneer de toepassing van een besluit dat in de loop van het geding werd opgeheven, beperkt is tot het verleden, en bestaat uit de som van de individuele toepassingen die van het besluit werden gemaakt, een vereniging van ambtenaren kwaliteit mist om die individuele toepassingen voor de Raad van State te bestrijden; dat wanneer

enkel individualiseerbare belangen en dus geen collectieve belangen zijn geschaad, een vereniging van ambtenaren niet ontvankelijk is om de vernietiging van het bestreden besluit te vorderen; dat een syndicale organisatie niet langer belang heeft om de vernietiging te vorderen van een besluit, wanneer dit in de loop van het geding wordt opgeheven en vervangen en het enig nadelige effect van het bestreden besluit zou gelegen zijn in individuele akten die individualiseerbare belangen in het gedrang brengen, waarvoor het collectief belang van de vereniging als dusdanig dient te wijken;

1.4. Overwegende dat het nadelige effect van het bestreden koninklijk besluit van 29 april 1987 en het bestreden ministerieel besluit van 29 april 1987 zou gelegen zijn in een aantal individuele toepassingsbeslissingen die individualiseerbare belangen in het gedrang brengen, waarvoor het collectief belang van de verzoekende partij als dusdanig dient te wijken; dat in casu niet blijkt dat de verzoekende partij zelf enig nadeel heeft ondervonden; dat de enige personen die door de toepassing van de bestreden besluiten eventueel kunnen benadeeld zijn, bepaalde (of bepaalbare) militairen zijn; dat het niet blijkt dat deze militairen individuele toepassingsbeslissingen van de twee bestreden besluiten van 29 april 1987 hebben aangevochten; dat in die omstandigheden de verzoekende partij, die opkomt voor een collectief belang, geen actueel belang meer blijkt te bezitten;

2. Over de kosten.

Overwegende dat het, gezien de specifieke omstandigheden, passend is de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien mei 1900 achtennegentig, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	G. BAETEMAN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	J. SMETS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **G. BAETEMAN.**