RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 73.714 van 18 mei 1998
in de zaak A. 45.763/IX-516.

In zake : Willem ELBERS,
wonende te BRUSSEL,
Postbus 88

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Justitie.

D E R A A D V A N S T A T E, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Willem ELBERS op 9 januari 1992 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de tuchtstraf "blaam" die hem op 8 november 1991 werd opgelegd door de heer VERMEULEN, Administrateur bij het Hoog Comité van Toezicht;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur M. LEFEVER;

Gelet op de beschikking van 11 april 1994 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 19 februari 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 maart 1998, datum waarop de zaak voor onbepaalde tijd wordt uitgesteld;

Gelet op de beschikking van 19 maart 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 mei 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. SMETS;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van Gerechtelijk Inspecteur A. LOX, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

1.1.1. Overwegende dat de verwerende partij opmerkt dat het verzoekschrift als adres van verzoeker een postbus vermeldt, wat volgens haar in strijd is met de bepalingen van artikel 2, § 1, 1°, van het Algemeen Procedurereglement, dat het vermelden van de woning van de verzoeker voorschrijft, waaronder volgens de verwerende partij de plaats moet worden verstaan waar de verzoeker is ingeschreven in het bevolkingsregister of minstens de plaats waar hij verblijft;

1.1.2. Overwegende dat verzoeker repliceert dat hij wel degelijk is ingeschreven in de bevolkingsregisters, met name op het adres Markelbachstraat 61b te 1030 Brussel en dat het enkel om praktische reden is dat hij zijn post laat toekomen op een postbus, met name omdat een gelijknamig familielid op het adres Markelbachstraat 61b te 1030 Brussel woont; dat hij aanvoert dat het postbusadres de zaken vereenvoudigt, dat de briefwisseling met betrekking tot de zaak hem

steeds heeft bereikt en dat het vermelden van de woonplaats niet op straffe van nietigheid is voorgeschreven;

1.1.3. Overwegende dat de vermelding van de woonplaats van de verzoeker geen op straffe van nietigheid voorgeschreven vormvoorschrift is; dat de niet-vermelding ervan slechts tot de niet-ontvankelijkheid van het verzoekschrift zou kunnen leiden wanneer door dat verzuim verzoeker niet of slechts zeer moeilijk zou kunnen worden geïdentificeerd of een behoorlijke procesvoering erdoor zou zijn bemoeilijkt of onmogelijk zou zijn gemaakt; dat te dezen verzoeker zonder moeilijkheden kon worden geïdentificeerd en het gebruik van een postbusadres niet tot gevolg heeft gehad dat het betekenen van de procedurestukken werd gehinderd of vertraging heeft opgelopen; dat er dan ook geen redenen zijn om in het gegeven dat verzoeker een postbusadres opgeeft in de plaats van zijn eigenlijke woonplaats, die hij trouwens in zijn memorie van wederantwoord vermeldt, een grond van onontvankelijkheid van het verzoekschrift te zien;

2. Over de gegrondheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat de bestreden tuchtstraf werd ingetrokken bij besluit van 5 mei 1998 en derhalve moet worden geacht nooit te hebben bestaan; dat het beroep dienvolgens zonder voorwerp is geworden en moet worden verworpen;

3. Over de kosten.

Overwegende dat het past de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partij nu het beroep, zonder de intrekking van het bestreden besluit, niet kennelijk had moeten worden afgewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien mei 1900 achtennegentig, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	G. BAETEMAN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	J. SMETS,	staatsraad,
	M. MILOJKOWIC,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

M. MILOJKOWIC. **G. BAETEMAN.**