

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 73.703 van 15 mei 1998

A. 71.926/VIII-504
(voorheen VI-13.497)

In zake : **FRUMER** Bernard,

Lakenweversstraat 54
1050 Brussel,

tegen :

de Franse Gemeenschap,
vertegenwoordigd door haar
Regering,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Patrick HENRY en
Mr. Louis DEHIN, advocaten,
place des Nations Unies 7
4020 Luik.

DE RAAD VAN STATE, VIIIE KAMER,

Gezien het op 5 november 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij Bernard FRUMER de nietigverklaring vordert van de aanwijzingen van Maryline RAVOISIN, Bertin MAMPAKA en Nicolas MARTIN voor het "institut supérieur de sciences sociales" te Bergen in het ambt van leraar algemene vakken, groep sociale wetenschappen, en van leraar technische vakken, groep politieke en sociale wetenschappen, of in elk ander ambt, alsook van de impliciete weigering om hem voor het voornoemde instituut aan te wijzen;

Gelet op arrest nr. 64.132 van 20 januari 1997, waarbij de debatten in de procedure in kort geding worden heropend;

Gelet op arrest nr. 65.728 van 28 maart 1997, waarbij de vordering tot schorsing wordt afgewezen;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer BOUVIER, eerste auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 3 oktober 1997, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 6 maart 1998, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 3 april 1998, de datum waarop de zaak tot de terechtzitting van 8 mei 1998 is uitgesteld;

Gehoord het verslag van mevrouw DAURMONT, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. DETRY, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mr. HENRY, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer BOUVIER, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het Belgisch Staatsblad van 10 januari 1996 een oproep tot de gegadigden is gepubliceerd voor een tijdelijke aanwijzing in het onderwijs van de Franse Gemeenschap voor inzonderheid de ambten nr. 2011 - leraar algemene vakken, sociale wetenschappen - en nr. 2400 - leraar technische vakken in het hoger onderwijs van het korte type; dat verzoeker, die licentiaat politieke wetenschappen is, en Maryline RAVOISIN, die licentiate sociologie is, naar die beide ambten hebben gesolliciteerd; dat Evelyne COLLIGNON, verzoeker en Maryline RAVOISIN in de rangschikking die op 29 augustus 1996 is opgesteld respectievelijk de eerste, de derde en de achtste plaats bekleden voor ambt nr. 2011 en de eerste, de tweede en de vierde plaats bekleden voor ambt nr. 2448; dat Maryline RAVOISIN op 22 augustus 1996 is aangewezen voor het "institut supérieur des sciences sociales" te Bergen als meester-assistent (sociologie); dat op 25 september 1996 beslist is om Maryline RAVOISIN door Evelyne COLLIGNON te vervangen; dat Maryline RAVOISIN op 2 oktober 1996 aan het "institut supérieur des sciences sociales" is behouden, nu als meester-assistent in analysetechniek;

Overwegende dat verzoeker afstand doet van zijn beroep voor zover het gericht is tegen de aanwijzingen van Bertin MAMPAKA en van Nicolas MARTIN;

Overwegende dat niets de toewijzing van de afstand in de weg staat;

Overwegende dat de verwerende partij betoogt dat het beroep doelloos is voor zover het gericht is

tegen de aanwijzing van Maryline RAVOISIN als meester-assistent sociologie; dat zij aanvoert dat die aanwijzing ten voordele van Evelyne COLLIGNON is ingetrokken; dat zij daarop laat volgen dat het beroep niet kan worden uitgebreid tot de beslissing d.d. 2 oktober 1996 waarbij Maryline RAVOISIN als meester-assistent analysetechniek is aangewezen, aangezien die beslissing los staat van de andere;

Overwegende dat het beroep gericht is tegen de aanwijzing van Maryline RAVOISIN voor "het "institut supérieur de sciences sociales" te Bergen in het ambt van leraar algemene vakken, groep sociale wetenschappen" (nr. 2011) "en van leraar technische vakken, groep politieke en sociale wetenschappen" (nr. 2448) "of in enig ander ambt"; dat verzoeker van de bestreden handelingen kennis heeft gekregen door "de praatjes die de ronde doen" en dat hij wat het onderwerp van zijn beroep betreft dus niet preciezer kon zijn; dat dit beroep, dat op 5 november 1996 is ingesteld, dan ook onder meer betrekking heeft op de beslissing d.d. 2 oktober 1996 waarbij Maryline RAVOISIN als meester-assistent analysetechniek wordt aangewezen;

Overwegende dat de verwerende partij een tweede exceptie van niet-ontvankelijkheid hieraan ontleent dat verzoeker geen belang heeft bij zijn beroep; dat zij enerzijds uiteenzet dat de aangewezen persoon, namelijk Evelyne COLLIGNON, de eerste van de rangschikking is, en, anderzijds, dat verzoeker niet over de vereiste bekwaamheidsbewijzen en capaciteiten beschikt voor de opdracht van meester-assistent analysetechniek;

Overwegende dat de verwerende partij nalaat aan te tonen met welk ambt de opdracht van meester-

assistent analysetechniek precies overeenstemt; dat de exceptie bijgevolg niet kan worden aangenomen;

Overwegende dat verzoeker een eerste middel ontleent aan schending van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

Overwegende dat verzoeker een tweede middel ontleent aan de ontstentenis van interne motivering, aan niet-naleving van de beginselen van behoorlijk bestuur en van het evenredigheidsbeginsel, aan het feit dat de aanspraken en verdiensten niet vergeleken zijn, aan kennelijke dwaling omtrent de beoordeling, aan schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, aan machtsoverschrijding en zelfs aan machtsafwending;

Overwegende dat verzoeker in zijn memorie van wederantwoord, dat wil zeggen na van de bestreden handeling kennis te hebben genomen, vaststelt dat die handeling geen motivering bevat; dat verzoeker in antwoord op de bewering van de verwerende partij dat de opdracht van meester-assistent analysetechniek uiteenlopende vakken omvat waaronder een cursus en oefeningen statistiek, kopieën overlegt van zijn diploma's waaruit blijkt dat hij tijdens zijn opleiding een cursus en oefeningen statistiek heeft gehad; dat hij daarop laat volgen dat de verwerende partij geen enkel gegeven aanvoert, zelfs niet achteraf, waaruit blijkt dat zij de aanspraken en verdiensten van de gegadigden zou hebben vergeleken;

Overwegende, over beide middelen samen, dat de bestreden aanwijzing geen enkele motivering bevat; dat uit het dossier geen enkel motief blijkt dat de aanwijzing van Maryline RAVOISIN kan rechtvaardigen maar dat daaruit integendeel blijkt dat verzoeker beter

gerangschikt was dan zij voor ambten waarvan de verwerende partij niet aantoonde dat ze van het omstreden ambt verschillen; dat de verwerende partij niet beweerde dat de gegadigde die beter gerangschikt was dan verzoeker tijdig een beroep tot nietigverklaring heeft ingesteld tegen de bestreden aanwijzing of tegen een impliciete beslissing om haar niet aan te wijzen; dat er bijgevolg grond is om er van uit te gaan dat de bestreden beslissing, wat haar betreft, definitief is; dat de middelen gegrond zijn, zowel wat betreft de bestreden aanwijzing als wat betreft de weigering om verzoeker aan te wijzen;

Overwegende dat er geen grond is om in te gaan op het derde middel, dat, gesteld dat het gegrond is, niet tot een ruimere nietigverklaring zou leiden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding voor zover het tegen de aanwijzingen van Bertin MAMPAKA en Nicolas MARTIN is gericht, wordt toegewezen.

Artikel 2.

Vernietigd worden de beslissing d.d. 2 oktober 1996 waarbij Maryline RAVOISIN wordt aangewezen voor het "institut supérieur des sciences sociales" te Bergen in het ambt van meester-assistent analysetechniek alsook de impliciete beslissing om Bernard FRUMER niet in hetzelfde ambt aan te wijzen.

Artikel 3.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare
terechtzitting, op vijftien mei 1900
achtennegentig door :

de Hr. GEUS,	kamervoorzitter,
Mevr. DAURMONT,	staatsraad,
Mevr. GEHLEN,	staatsraad,
Mevr. HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.