RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 73.650 van 14 mei 1998
in de zaak A. 39.182/VII-8334.

In zake : de p.v.b.a. DE STIER,
die woonplaats kiest bij
Advocaat R. ASCRAWAT,
kantoor houdende te VEURNE,
Kaaiplaats 10

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse Executieve, thans de Vlaamse regering.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de p.v.b.a. DE STIER op 22 juli 1988 heeft ingediend om de gedeeltelijke vernietiging te vragen van het besluit van 29 april 1988 van de Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Landinrichting en K.M.O.-beleid, houdende uitspraak over het beroep tegen het besluit van 14 augustus 1986 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen, waarbij de verzoekende partij:
- vergund wordt haar te Veurne gelegen luzernedrogerij uit te breiden met twee heftrucks en brandstofopslagplaatsen, voor een termijn die verstrijkt op 3 februari 1991,
- vergund wordt dezelfde inrichting uit te breiden met een opslagplaats voor te drogen plantaardige producten voor een proefperiode van twee jaar,
- vergunning wordt geweigerd een opslagplaats voor 250 ton steenkolen en verbrandingsassen, de hiervan afhangende inrichting en een openluchtinstallatie voor het verwerken van aardappelen toe te voegen;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur P. PROVOOST;

Gelet op de beschikking van 20 augustus 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 5 februari 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 maart 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. BOSSUYT die, loco Advocaat R. ASCRAWAT verschijnt voor de verzoekende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Ajunct-auditeur P. PROVOOST, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 19 maart 1998 ;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Auditeur-verslaggever aan de verzoekende partij heeft gevraagd, gelet op het feit dat de termijn van de basisexploitatievergunning is verstreken, haar actueel belang bij de gevraagde vernietiging toe te lichten;

Overwegende dat de verzoekende partij doet gelden dat zij nog steeds alle belang heeft bij de behandeling van de zaak, eensdeels omdat zij, wegens de beperkingen van de vergunningen, schadevergoeding lastens het Vlaamse Gewest beoogt, en, anderdeels omdat zij bepaalde materialen die niet vergund waren, met verlies heeft moeten verkopen;

Overwegende dat de geldingsduur van de basisvergunning, waarvan de gevraagde weigering een uitbreiding is, verstreken is; dat nadien een nieuwe aanvraag door verzoeker werd ingediend, welke geleid heeft tot een nieuwe beslissing;

Overwegende dat het belang dat erin bestaat de bestreden vergunning bij arrest onwettig te horen verklaren, om vervolgens op grond van deze, met gezag van gewijsde beklede uitspraak, een vordering tot schadevergoeding voor de gewone rechter beter te kunnen ondersteunen, geen belang is dat is verbonden aan de nietigverklaring of aan het doen verdwijnen van de bestreden akte uit de rechtsorde, maar een belang dat er uitsluitend in bestaat een middel gegrond te horen verklaren; dat een dusdanig belang een onrechtstreeks belang is; dat een onrechtstreeks belang niet volstaat om een ontvankelijk beroep tot nietigverklaring in te stellen of te handhaven; dat overigens ook de gewone rechter die gevat is om uitspraak te doen over de vorderring tot schadevergoeding de fout van de overheid kan vaststellen; dat het louter gelijk krijgen op zich niet de gevraagde vernietiging wettigt; dat ambtshalve vastgesteld dient te worden dat het beroep niet meer ontvankelijk is; dat, gelet op de omstandigheden, de kosten ten laste van de verwerende partij worden gelegd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op veertien mei 1900 achtennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier, **De Voorzitter,**

V. WAUTERS. **M.-R.BRACKE.**