

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 73.625 van 13 mei 1998
in de zaak A. 73.837/X-7321.**

In zake : Martinus VAN DER BRUGGEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. BEELEN,
kantoor houdende te 3000 LEUVEN,
Justus Lipsiusstraat 20a

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. CLAES,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Frankrijklei 123/A.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Martinus VAN DER BRUGGEN op 1 april 1997 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 14 maart 1997 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende verwerping van zijn beroep tegen de beslissing van 27 juni 1996 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ravels waarbij hem de vergunning werd geweigerd voor het bouwen van een bedrijfswoning bij een paardenfokkerij op een perceel gelegen aan de Mierdsedijk 107a te Ravels (Poppel);

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door
Adjunct-auditeur P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 24 februari 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 maart 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat D. SOCQUET die, loco Advocaat B. BEELEN verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat M. VAN DEN BERGHE die, loco Advocaat J. CLAES verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord Adjunct-auditeur P. BARRA, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 11 december 1997, in zijn eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij opwerpt :

"Bij Ministerieel Besluit van 7 november 1995 werd een vergunning verleend voor de gebruikswijziging van een bestaande vergunde rundveestal naar paardenfokkerij;

De vergunning werd evenwel alsdan reeds geweigerd voor het bouwen van een bedrijfswoning;

Toen reeds werd inderdaad opgemerkt dat de oprichting van een bedrijfswoning slechts mogelijk is indien het een volwaardig beroepslandbouwbedrijf betreft;

Verzoekende partij heeft alsdan dit Ministerieel Besluit aanvaard;

(...);

Vaststellende dat verzoekende partij het Ministerieel Besluit van 7 november 1995 heeft aanvaard daar waar er hic et nunc de facto niets veranderd is, heeft verzoekende partij dan ook in huidig geding geen belang";

Overwegende dat de bestreden beslissing in graad van beroep de door verzoeker op 13 december 1995 ingediende bouwaanvraag voor een woning weigert omdat de door verzoeker ter plaatse geëxploiteerde paardenfokkerij geen "werkelijk, in uitbating zijnd en voldoende omvangrijk beroepslandbouwbedrijf betreft"; dat verzoeker vanzelfsprekend belang heeft dergelijke beslissing aan te vechten, zelfs indien het een tweede weigering betreft; dat de exceptie niet kan worden aangenomen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat het tweede middel luidt als volgt :

"Tweede middel genomen uit de schending van de motiveringswet van 1991;
(...);

Inzonderheid stelt de betrokken ambtenaar in zijn advies dat ... 'zoals gesteld in een vorig advies is het bedrijfsgebouw op het bouwperceel onvoldoende groot om een volwaardige paardenfokkerij te herbergen. Pas nadat de stal met de noodzakelijke bijkomende ruimte -in verhouding tot de grootte van de kwekerij- is uitgebreid, kan de oprichting van de bedrijfswoning overwogen worden. De bedrijfsgebouwen van een paardenfokkerij impliceren eveneens de nodige ruimte voor opslag van hooi, stro en ander noodzakelijk materiaal';

Dat dus gegeven het feit dat er ondertussen een zeer grote stal werd bijgebouwd en dat de minister en de afdeling land kennis hadden (tenminste zo zou (lees : zij) de plannen zouden hebben gezien dewelke hun wel degelijk werden medegedeeld en zo zij er

plaatsen (lees : ter plaatse) een onderzoek zouden hebben uitgevoerd);

Dat verzoeker dan ook niet begrijpt waarom zijn inrichting onvoldoende groot zou zijn, waarom hij geen opslag zou hebben voor hooi, stro en ander noodzakelijk materiaal, daar waar er een schuur is gebouwd waar ongeveer 700 m³ hooi en stro en andere materialen kan worden in opgeslagen;

Dat het bestreden besluit dan ook niet begrijpelijk is gemotiveerd;
(...)"

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt :

"Dit tweede middel is eveneens kennelijk ongegrond nu blijkt dat de Ministeriële Beslissing d.d. 14 maart 1997 niet alleen zeer duidelijk rekening heeft gehouden met het dossier én het eerdere Ministeriële Besluit van 7 november 1995, het oorspronkelijke dossier betreffende huidige aanvraag, de twee ongunstige adviezen én de bijkomende stukken die n.a.v. de hoorzitting werden neergelegd, doch vooral al deze gegevens expressis verbis vermeldt en uitvoerig citeert;

Verzoekende partij kan dan ook moeilijk staande houden dat de beslissing in kwestie niet deugdelijk, niet afdoende, niet pertinent zou zijn gemotiveerd;

Het is uiteraard niet omdat de motieven verzoekende partij niet bevallen dat de beslissing ondeugdelijk zou zijn gemotiveerd";

Overwegende dat het bestreden besluit overweegt :

"Overwegende dat naar aanleiding van de hoorzitting en het neerleggen van bijkomende stukken door de afdeling Land op 10 februari 1997 een bijkomend, eveneens ongunstig advies werd verleend :

'... Dat de aanvrager voldoende kweekmerries zou houden om een volwaardige paardenfokkerij uit te baten, is een onvoldoende bewijs van volwaardigheid van de bestaande bedrijfsinplanting.

Zoals gesteld in een vorig advies is het bedrijfsgebouw op het bouwperceel onvoldoende groot om een volwaardige paardenfokkerij te herbergen. Pas nadat de stal met de bijkomende ruimte -in verhouding tot de grootte van de kwekerij- is uitgebreid, kan de oprichting van de bedrijfswoning overwogen worden.

De bedrijfsgebouwen van een paardenfokkerij impliceren eveneens de nodige ruimte voor opslag van hooi, stro en ander noodzakelijk materiaal';

Overwegende dat de oprichting van een bedrijfswoning slechts mogelijk is indien het een werkelijk, in uitbating zijnd en voldoende omvangrijk beroeps-landbouwbedrijf betreft; dat uit het voorgaande valt af te leiden dat dit niet het geval is voor betrokken paardenfokkerij; dat het bewuste bedrijf derhalve geen in het bovenvermelde artikel 11 bedoelde agrarische of para-agrarische bedrijf is; dat de aanvraag voor de oprichting van de bedrijfswoning niet in overeenstemming is met de planologische voorschriften van het gewestplan";

Overwegende dat bij het bestreden besluit een bouwplan is gevoegd bestaande uit één enkel vel; dat het betrokken vel het plan betreft van de woning; dat de stal niet is afgebeeld; dat blijktens het ontvangstbewijs van de bouwaanvraag het door verzoeker ingediende bouwplan bestaat uit twee vellen; dat het tweede vel de "situatie" betreft; dat de geplande woning erop is aangeduid alsook de stal van 32 m op 13,37 m waarin de paarden worden ondergebracht en tevens een schuur van 20 m op 10 m; dat er op het eerste zicht wel plaats is voor hooi en stro; dat voorts het bijkomend advies van 10 februari 1997 van de afdeling Land niet bij het dossier is gevoegd;

Overwegende dat het middel ernstig is;

Overwegende dat verzoeker de milieuvergunning verkreeg voor de paardenfokkerij; dat zij bestaat uit 29 fokmerries; dat verzoeker, wat de tweede door artikel 17 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde betreft, op goede gronden aanvoert dat "er voortdurend veulens worden geboren en men moeilijk een paard dat op bevallen staat alleen in een stal kan laten staan (en dat) bij zulke dieren men uiteraard continu (dient) aanwezig te zijn, (en het) anders onmogelijk (en onmenselijk) (is) om een paardenfokkerij uit te baten";

Overwegende dat het nadeel ernstig is en tevens moeilijk te herstellen;

Overwegende dat voldaan is aan de voorwaarden gesteld in artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State die vervuld moeten zijn wil een vordering tot schorsing worden toegewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Bevolen wordt de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van het besluit van 14 maart 1997 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende verwerping van het beroep van Martinus VAN DER BRUGGEN tegen de beslissing van 27 juni 1996 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ravels waarbij hem de vergunning werd geweigerd voor het bouwen van een bedrijfswoning bij een paardenfokkerij op een perceel gelegen aan de Mierdsedijk 107a te Ravels (Poppel).

Artikel 2.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op dertien mei 1900 achtennegtig,
door :

Mevr. M. VRINTS, kamervoorzitter,
Mevr. A. EYLENBOSCH, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.